

平成 29 年度

大阪信愛女学院短期大学
自己点検・評価報告書

平成 29 年度 自己点検・評価報告書

目 次

| | |
|----------------------------------|----|
| 1. 自己点検・評価の基礎資料 | 1 |
| 【基準Ⅰ 建学の精神と教育の効果】 | 15 |
| 基準Ⅰ-A 建学の精神 | 15 |
| 基準Ⅰ-B 教育の効果 | 24 |
| 基準Ⅰ-C 内部質保証 | 28 |
| 【基準Ⅱ 教育課程と学生支援】 | 36 |
| 基準Ⅱ-A 教育課程 | 36 |
| 基準Ⅱ-B 学生支援 | 65 |
| 【基準Ⅲ 教育資源と財的資源】 | 77 |
| 基準Ⅲ-A 人的資源 | 77 |
| 基準Ⅲ-B 物的資源 | 86 |
| 基準Ⅲ-C 技術的資源をはじめとするその他の教育資源 | 90 |
| 【基準Ⅳ リーダーシップとガバナンス】 | 92 |
| 基準Ⅳ-A 理事長のリーダーシップ | 92 |
| 基準Ⅳ-B 学長のリーダーシップ | 94 |
| 基準Ⅳ-C ガバナンス | 96 |

1. 自己点検・評価の基礎資料

(1) 学校法人及び短期大学の沿革

大阪信愛女学院短期大学は、キリストの教えを基盤とした建学の精神のもとに、有為な女性を育成する高等教育機関として、昭和 34(1959)年に開設された。現在、子ども教育学科、看護学科(3年制)の2学科で教育・研究活動を行っている。

本学院の設立母体である「ショファイユの幼きイエズス修道会」は、カトリック精神を基盤として神が愛する「小さき人」への奉仕を目指して、1859年フランスにおいて設立されたカトリック修道会で、福祉・教育事業に献身することから始まった。

本学院は、この「ショファイユの幼きイエズス修道会」から日本に派遣された4名の修道女により、明治 10(1877)年神戸に孤児養育施設(神戸センタンファンズ)、明治 12(1879)年大阪に孤児養育施設(大阪センタンファンズ)が開設されたことにその端を発している。

学院の創設は、明治 17(1884)年開設の信愛女学校に始まる(表1)。この大阪信愛女学院の建学にあたって「カトリック精神に基づき誠実敬虔で社会の福祉に貢献する有能な人物を養成する」とその目的を明記している。明治 41(1908)年高等女学校設立認可、昭和 19(1944)年幼稚園開園、戦後の学制改革で、大阪信愛女学院高等学校、小学校、中学校なども設置された。

短期大学は、昭和 31(1956)年幼稚園教員養成所設置に始まる。昭和 34(1959)年短期大学設置認可・開学、保育科開設が認可された。昭和 36(1961)年家政科開設、昭和 45(1970)年保育科を初等教育学科に改組、家政科を家政学科に改称した。昭和 59(1984)年には教育事業創設 100周年を迎えた。昭和 63(1988)年家政学科を生活文化学科に改称、平成 12(2000)年生活文化学科を人間環境学科に改称、平成 21(2009)年には看護学科を開設した。平成 24(2012)年に初等教育学科を子ども教育学科に改称し、現在、子ども教育学科(2年制)、看護学科(3年制)の2学科で教育・研究活動を行っている。

平成 26(2014)年には、学院として教育事業創設 130周年を迎えた。

「ショファイユの幼きイエズス修道会」の精神に基づく本学の建学の精神・教育理念は連綿と受け継がれており、修道会創立者であるシスター・レーヌ・アンティエが大切にしていた聖書のことば「一つの心、一つの魂」を本学院のモットーとしている。建学の精神は、信愛教育5つの柱として大切にされ、保育園、幼稚園、小学校、中学校、高等学校、そして短期大学における教育の根幹となるものである。

「ショファイユの幼きイエズス修道会」日本管区の活動は、現在、教育事業として短期大学3校、高等学校4校、中学校4校、小学校1校、幼稚園9園など多岐にわたる。また、社会福祉事業としては保育所2園、社会福祉施設4箇所、病院1箇所などを設置している。

さらに、教育・福祉活動を中心に、フランス、カナダ、ドミニカ、チャド、カンボジアなどにおいて世界的な展開がなされており、本学の卒業生もこれに参加している。

表 1 大阪信愛女学院及び短期大学の沿革

| | |
|--------------|---------------------------------|
| 明治 17(1884)年 | 信愛女学院教育事業創設 |
| 明治 41(1908)年 | 大阪信愛高等女学校設置認可 |
| 昭和 19(1944)年 | 大阪信愛高等女学校附属幼稚園設置認可 |
| 昭和 22(1947)年 | 大阪信愛学園中学校開設 |
| 昭和 23(1948)年 | 大阪信愛学園高等学校開設 |
| 昭和 27(1952)年 | 大阪信愛女学院小学校設置認可 |
| 昭和 31(1956)年 | 大阪信愛女学院幼稚園教員養成所設置認可 |
| 昭和 34(1959)年 | 大阪信愛女子短期大学設置認可・開学、保育科開設 |
| 昭和 36(1961)年 | 大阪信愛女学院短期大学と改称、家政科増設認可 |
| 昭和 45(1970)年 | 保育学科を初等教育学科に改組 |
| 昭和 63(1988)年 | 家政学科を生活文化学科に改称 |
| 平成 12(2000)年 | 生活文化学科を人間環境学科に改称 |
| 平成 21(2009)年 | 看護学科設置認可・開設 |
| 平成 22(2010)年 | 人間環境学科廃止 |
| 平成 24(2012)年 | 初等教育学科を子ども教育学科に改称 |
| 平成 26(2014)年 | 大阪信愛保育園設置認可・開設 教育事業創設 130 周年 |

(2) 学校法人の概要

学校法人 大阪信愛女学院の概要を表2に示す。

表2 学校法人 大阪信愛女学院の概要

平成30年5月1日現在

| 教育機関名 | 所在地 | 入学定員 | 収容定員 | 在籍者数 |
|------------------------|----------------------|----------|------|------|
| 大阪信愛女学院短期大学 子ども教育学科 | 大阪市城東区古市 2丁目7番30号 | 120 | 240 | 157 |
| 大阪信愛女学院短期大学 看護学科 | 大阪市鶴見区鶴見 6丁目2番28号 | 80 | 240 | 286 |
| 大阪信愛女学院高等学校 | 大阪市城東区古市 2丁目7番30号 | 300(210) | 900 | 432 |
| 大阪信愛女学院中学校 | 大阪市城東区古市 2丁目7番30号 | 140(90) | 420 | 120 |
| 大阪信愛女学院小学校 | 大阪市城東区古市 2丁目7番30号 | 70(70) | 420 | 212 |
| 大阪信愛女学院幼稚園 | 大阪市城東区古市 2丁目7番30号 | — | 350 | 340 |
| 大阪信愛保育園 | 大阪市城東区古市 2丁目7番30号 | — | 46 | 45 |

※入学定員の()数は、募集定員を現す。

(3) 学校法人・短期大学の組織図

学校法人 大阪信愛女学院の教員数・職員数を表3に、組織図を図1・2に示す。

表3 学校法人 大阪信愛女学院における教員数・職員数

平成30年5月1日現在

| 教育機関名 | 合計 | 教員数 | | 職員数 | |
|------------------------|----|---------------|-------------|---------------|-------------|
| | | 本務 (専任・常勤) | 兼務 (非常勤) | 本務 (専任・常勤) | 兼務 (非常勤) |
| 大阪信愛女学院短期大学 子ども教育学科 | 52 | 18 | 25 | 8 | 1 |
| 大阪信愛女学院短期大学 看護学科 | 43 | 20 | 14 | 8 | 1 |
| 大阪信愛女学院高等学校 | 64 | 43 | 11 | 6 | 4 |
| 大阪信愛女学院中学校 | 22 | 16 | 3 | 2 | 1 |
| 大阪信愛女学院小学校 | 34 | 23 | 5 | 3 | 3 |
| 大阪信愛女学院幼稚園 | 35 | 21 | 7 | 3 | 4 |
| 大阪信愛保育園 | 16 | 0 | 0 | 12 | 4 |

学校法人の組織機構図

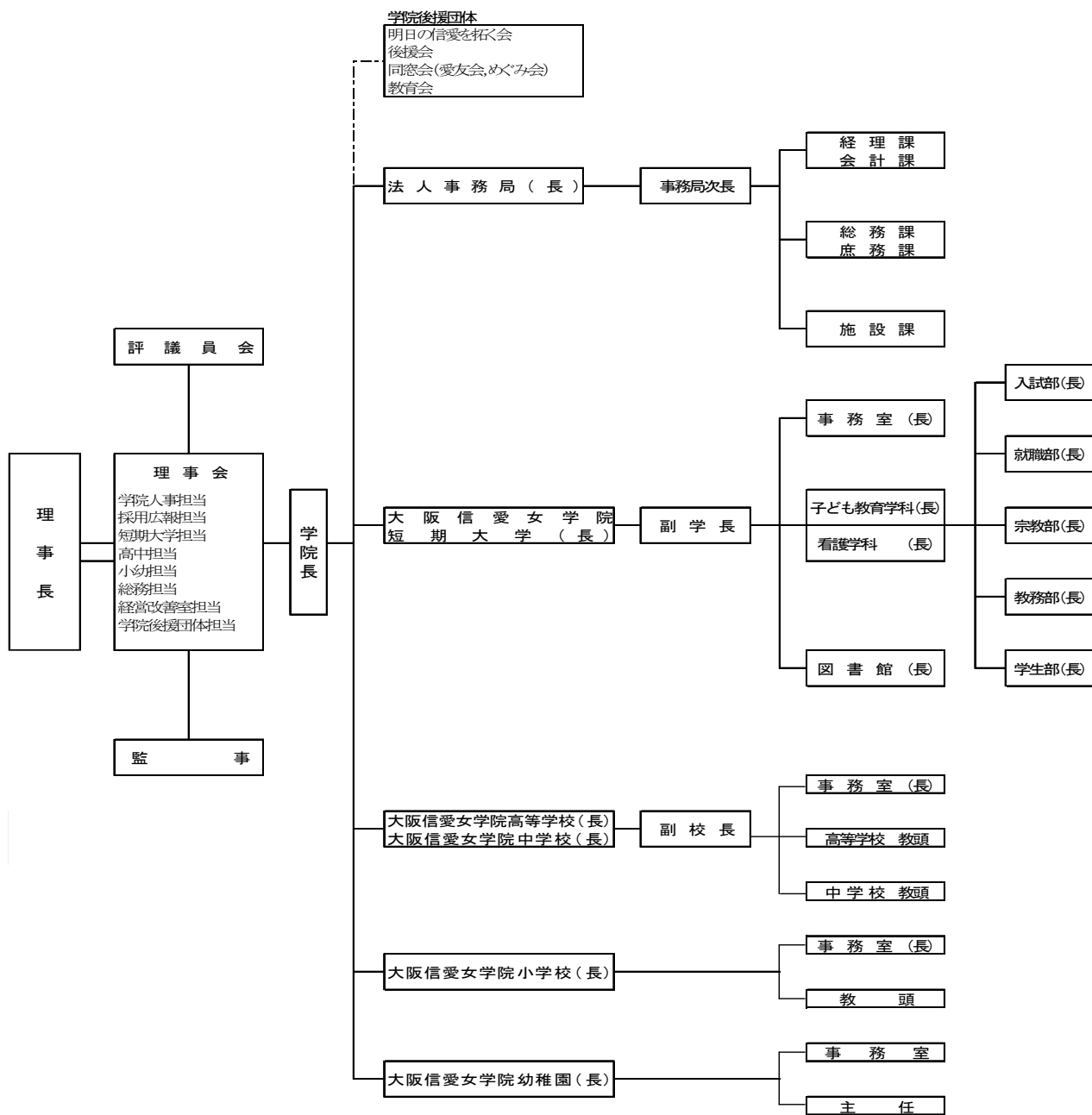


図 1 学校法人 大阪信愛女学院の組織図

大阪信愛女学院短期大学

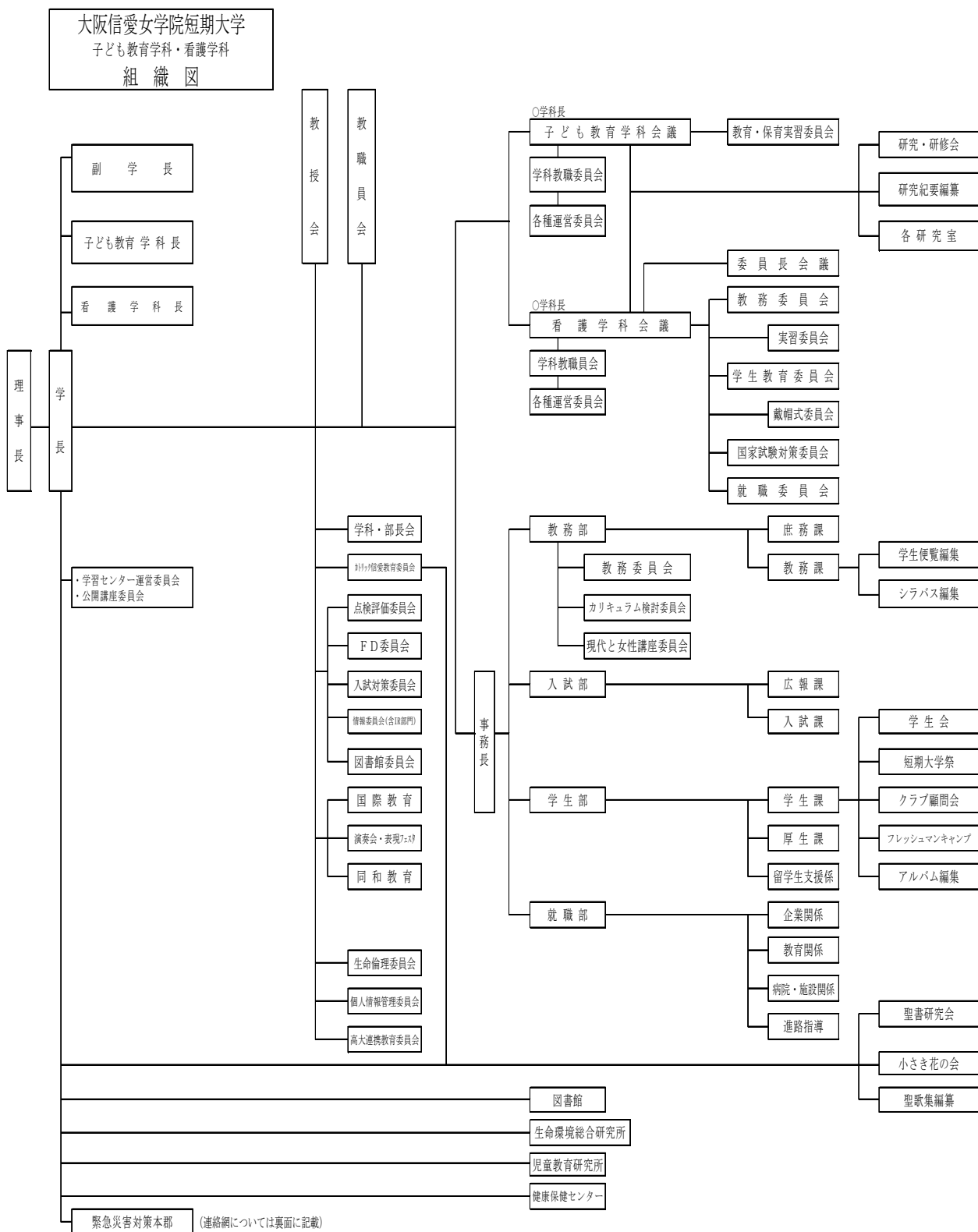


図2 大阪信愛女学院短期大学の組織図

(4) 立地地域の人口動態・学生の入学動向・地域社会のニーズ

■立地地域の人口動態（短期大学の立地する周辺地域の趨勢）

本学の立地する大阪市城東区（子ども教育学科）と鶴見区（看護学科）は隣接しており、大阪市の東北部に位置している。東は東大阪市、大東市に接し、北は守口市、門真市に接している。両学科は内環状線(道路)を挟み、直線距離にしておよそ500m、徒歩約5分に位置している。

本学が立地する京阪電鉄沿線には、大阪府では5市(枚方市、寝屋川市、守口市、門真市、交野市)及び本学が所在する大阪市では近辺3区(旭区、城東区、鶴見区)があり、約142万人の人口の地域である。

大阪市区別人口では24区中、城東区が4位で16.6万人、鶴見区が11位で11.1万人である。また、城東区の人口密度は市内で第1位であり、近年の高層集合住宅の増加が反映している。本学の学生の多くが通学する大阪府の人口動態をみると平成29年も約883万人で、近年はほぼ横ばいの状況である。(表4)

表4 大阪府の人口動態（千人）

| 平成15年 | 平成20年 | 平成25年 | 平成26年 | 平成27年 | 平成28年 | 平成29年 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 8816 | 8850 | 8860 | 8851 | 8839 | 8838 | 8832 |

■学生の入学動向：学生の出身地別人数及び割合

表5 学生の出身地別人数及び割合

| 地域 | 平成25年度 | | 平成26年度 | | 平成27年度 | | 平成28年度 | | 平成29年度 | |
|---------------------------|------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|
| | 入学生 (人) | 割合 (%) | 入学生 (人) | 割合 (%) | 入学生 (人) | 割合 (%) | 入学生 (人) | 割合 (%) | 入学生 (人) | 割合 (%) |
| 大阪府 | 132 | 82 | 138 | 79 | 157 | 83 | 140 | 80 | 131 | 80 |
| 京都府 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 6 | 4 |
| 兵庫県 | 10 | 6 | 9 | 5 | 8 | 4 | 8 | 4 | 5 | 3 |
| 奈良県 | 9 | 6 | 10 | 6 | 7 | 3 | 7 | 4 | 6 | 4 |
| 滋賀県 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 和歌山県 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 |
| 三重県 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 他府県 | 4 | 2 | 8 | 4 | 9 | 5 | 12 | 7 | 9 | 5 |
| その他 (外国の高校卒、 高卒認定等) | 2 | 1 | 5 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 |
| 合計 | 161 | 100 | 175 | 100 | 189 | 100 | 175 | 100 | 163 | 100 |

(注) 出身高校の地域別

表5に示すように、本学入学者を出身地別にみると、大阪府内の出身者の割合が継続して高いのが特徴である。

■地域社会のニーズ

子ども教育学科(城東区)、看護学科(鶴見区)ともに地域で唯一の短期大学であり、両区とさまざまな協力関係が構築されている。例えば、地域との連携事業として20年以上にわたり公開講座を開設し、多くの市民が参加している。また、学生が地域の子育て支援センターやイベントにボランティアとして参加したり、学院が地域や保護者に向けた公開教室を開設している。平成22年度に大阪で開催されたスペシャルオリンピックス日本ナショナルゲームには多くの学生がボランティアとして協力した。

また、平成22年度には厚生労働省の「緊急人材育成支援事業」を受け入れ、離職者訓練(保育士養成に係る2年課程の訓練)を実施し、地域社会から多くの受講者が参加した。

平成28年度からは厚生労働省の「待機児童解消加速化プラン」に対応した社会人特別入試を行い、経済的な支援や各状況に応じた特別措置を講じている。所在自治体である城東区からも広報等の支援を受け、平成28年度は11名、平成29年度は12名の特別社会人学生を受け入れた。近年、城東区・鶴見区は高層集合住宅の建設が続き、従来の住民に加えて若い子育て世代の増加が続いている。したがって、地域における保育園のニーズが高く、保育士・幼稚園教員の養成も必要とされている。また、今後ますます高齢化が進み、介護・看護を必要とする人々が増加してくる。そのような中で、看護師養成のニーズも高い。

一方、大阪府学校基本調査による高校3年生女子生徒数の推移をみると、平成25年度は36,152人であり、平成29年度は38,074人であった。5年間で5.3%上昇している。高校3年生女子生徒の資格取得志向が上昇しているといわれるなかで、子ども教育学科・看護学科への地域社会のニーズは高いと考える。

■地域社会の産業の状況

城東区の特徴は、江戸時代より城東運河(城北川)を物資輸送の手段とした中小の製造業や商業が混在した地区として発展してきた地域である。かつての城東区は、生野区、東成区とともに市内東部の工業地帯を形成してきた。

鶴見区は、昭和49年旧城東区から分区して誕生した。近年では、幹線道路(国道1号線、国道479号線)が近くにあり、工場などの転出跡地に高層集合住宅や大規模小売店が相次いで建設されるなど、生活・交通至便の住宅地へ変化しつつある。また、鶴見区には、大阪府下最大規模の花博記念公園鶴見緑地があり、大規模植物園、種々のスポーツ・レクリエーション施設や体験学習施設などが整備されており、春夏秋冬多くの人々が訪れている。

本学の最寄駅は京阪電鉄「関目」、地下鉄谷町線「関目高殿」、地下鉄長堀鶴見緑地線「今福鶴見」、地下鉄今里筋線「新森古市」である。地下鉄鶴見緑地線や今里筋線、高速道路、一般自動車道など交通網の整備、さらに東野田茨田線の拡張事業の進捗に

大阪信愛女学院短期大学

より利便性が増しつつある。

■短期大学所在の市区町村の全体図

本学が所在する大阪府、大阪市、城東区、鶴見区の位置および周辺の位置を図3に示す。

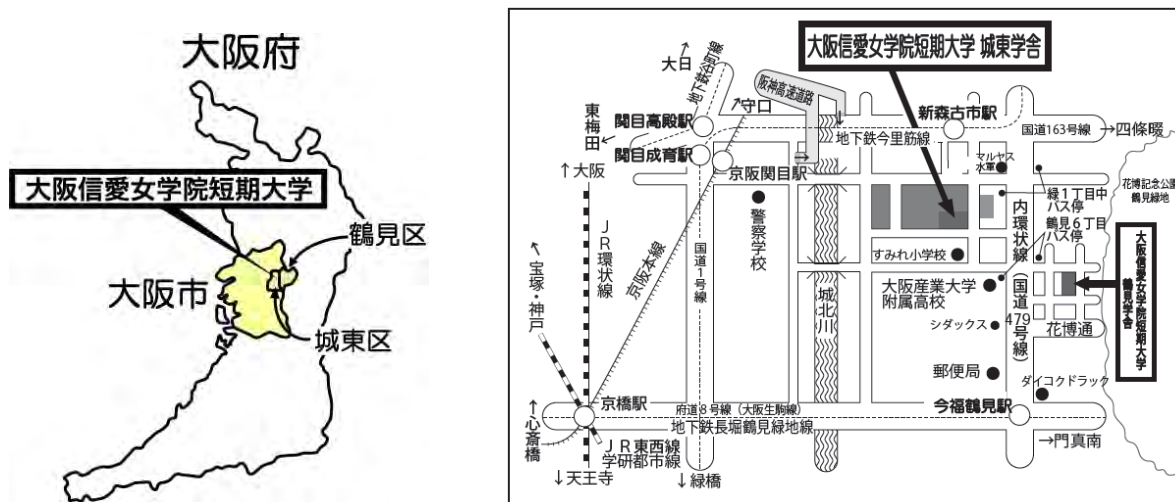


図3 大阪信愛女学院短期大学の位置

(5) 課題等に対する向上・充実の状況

① 前回の第三者評価結果における三つの意見の「向上・充実のための課題」で指摘された事項への対応について

| 改善を要する事項（向上・充実のための課題） | 対策 | 成果 |
|---|--|--|
| <p>基準Ⅱ 教育課程と学生支援[テーマ A 教育課程]</p> <p>○各学科の「ディプロマポリシー」と卒業要件が混同されている。学位授与、学位授与の方針、卒業要件の考え方を整理していく必要がある。</p> <p>○一部の授業科目において、15回目に試験が組まれているので、1単位あたり15時間の授業時間を確保する必要がある。</p> <p>基準Ⅲ 教育資源と財的資源 [テーマ A 人的資源]</p> <p>○事務組織については連携体制が整備され、SD活動は実施され</p> | <p>○指摘を受けたのが平成 27 年 3 月であったので、平成 27 年度中に見直し検討を重ね、平成 28 年 2 月に改定した。平成 28 年度の学生便覧に掲載し、ウェブサイト上でも公開した。</p> <p>○単位の実質化及び授業時間の厳正確保について、教授会において再確認し、平成 27 年度のシラバス作成段階で、15 回目に試験を行わないことを非常勤教員にも周知徹底した。</p> <p>○平成 27 年度中に点検評価委員会で検討を重ね、本学の SD 活動の実情に応じた SD 規程を作成した。平成 28 年 4</p> | <p>○学則に規定している本学の目的から本学のディプロマポリシー、各学科のディプロマポリシー、カリキュラムポリシー、アドミッションポリシーへの一貫した考え方を整理することができた。</p> <p>○平成 27 年度以降のシラバスからは、15 回目に試験のみを行う授業科目は皆無となった。</p> <p>○平成 28 年度には教学マネジメントの道筋を明確にするため、SD 規程も含めた 6 規程を改定、新設した。組織的、有機的に教学マネジ</p> |

| | | |
|---|--|--|
| <p>ているが、SDに関する規程等を整備することが望まれる。</p> <p>[テーマ D 財的資源]</p> <p>○学校法人の帰属収支は過去3か年について支出超過であり、短期大学は改善傾向にあるものの、同様に支出超過であるので、経営改善計画に基づく取り組みを着実に実行することが望まれる。</p> | <p>月1日付けで制定した。</p> <p>○本学院の経営状況の抜本的な改善に向け、平成22年度より継続して中期計画を立案・実行し、平成27年度末時点での帰属収支差額の黒字化を目指した。これにより、経営判断指標に基づく経営状態の区分を「A」ランクまで引き上げ、収支バランスが均衡した健全な財政状況を実現するべく取り組みを進めた。カリキュラム・コース設定など教育内容改革の実施、募集・広報体制の充実、継続的な人事制度改革及び、人件費比率の正常化、教育環境の整備など、短期大学はもとより法人全体での総合的な改善計画を着実に実行することにより、経営基盤の安定化を図っている。</p> | <p>メントできる体制が整った。</p> <p>○平成26年度には人件費削減の一定の効果が得られたこと、また市場の影響（円高傾向）による資産運用収入及び売却差額を獲得できたことなどにより、帰属収支差額は収入超過となった。</p> <p>これにより、平成26年度及び平成27年度の経営判断指標に基づく経営状態の区分は「A」ランクを実現することができた。</p> <p>しかし、今後も学生生徒等数の大幅な増加は見込めないことから、さらなる収入確保対策、人件費を含めた支出削減対策を短期大学だけでなく法人全体で継続して進めていく必要があると認識している。</p> |
|---|--|--|

② 上記以外で、改善を図った事項について

| 改善を要する事項 | 対策 | 成果 |
|--------------------|---|--|
| ○履修系統図、カリキュラムマップ作成 | ○平成 25 年度にディプロマポリシー、カリキュラムポリシーを明確化した。平成 26 年度にはそれに基づき、学習内容の順次性と科目間の関連性を学生に明示するため、子ども教育学科では履修系統図、看護学科ではカリキュラムマップを作成した。 | ○ウェブサイト上でも公開しているが、平成 27 年度からは学生便覧にも掲載し、学生が学びの体系を逐次確認しながら学業を進めることができるような体制を作った。 |
| ○5段階評価導入 | ○平成 25 年度までの4段階評価では「優」の割合が高く、その部分の成績評価を厳格にするために、平成 26 年度入学生から5段階評価に改めた。 | ○平成 25 年度の最高評価「優」の割合が平成 26 年度、平成 27 年度、平成 28 年度ともに5段階評価の「S」と「A」評価の合計割合とほぼ合致した。また、その内訳は各学科ともほぼ「S」4割、「A」6割となった。「優」(80点以上)の成績評価の厳格化を目指した改革は成果が得られたといえる。 |
| ○GPA 導入 | ○従来は科目あたりの平均値で学生個人の成績総合評価をしていたが、平成 26 年度より単位当たりの平均値を出す GPA 制度を導入した。 | ○5段階評価と合わせて、GPA も明示することにより、学生一人ひとりが自己の学習成果を認識し易くなり、学習意欲を持続する一助となった。また学生への学習指導や進路指導がより行い易くなった。また子ども教育学科においては、平成 28 年度からは小学校教育実習履修条件にも活用する事とし、成績向上への動機付けにもなっている。 |
| ○キャップ制導入 | ○単位修得にかかる学習時間を確保するために、平成 26 年度より1年間に履修登録できる単位数の上限を決め、学 | ○平成 26 年度より1年間の履修上限を48単位とし、履修ガイダンス等で周知徹底することにより、単位の実質化についての理解を深め |

| | | |
|----------------------|---|---|
| | 生便覧にも明記した。 | ることができた。 |
| ○期待度・満足度調査の継続化 | <p>○各学科において平成 23 年度入学生に対して「入学時期待度・卒業時満足度調査」を行い、教育改善の根拠データとして活用した。</p> <p>平成 26 年度入学生からは毎年の入学生に対して期待度調査を行い、その学生たちが卒業する平成 27 年度からは毎年継続して満足度調査を行っていくこととした。経年度変化を検証することにより、改善の有効性を評価していく。</p> | <p>○専門的な知識を習得し、資格取得に結びついている状況に対して学生満足度の高いことが確認できた。その結果として希望する進路に結びついていることも確認できた。そのため教育内容の一層の充実を図る資料となることが期待できる。</p> <p>スクールアメニティに対する整備や課外活動参加機会の確保の必要性が示唆され、学生支援に向けた資料となっている。</p> |
| ○学生指導における意思統一 | ○平成 27 年度に、建学の精神に基づいた「担任の心得」と「グループ担任用年間学生指導概要」を改定した。 | <p>○過去においても「担任の心得」と「グループ担任用年間学生指導概要」は作成されていたが、現実的には長年勤続の担任による経験に基づいた指導を行っていた。</p> <p>近年両学科ともに新任教員が増加してきたこともあり、改めて会議を重ねて内容について検討し意思の疎通を図ったことで、一致した指導体制を構築することができた。</p> |
| ○各部署・委員会の活動についての情報共有 | ○平成 27 年度より各部署・委員会の年度総括を学内ウェブ上のフォルダに蓄積し、学内教職員で情報を共有できるようにした。 | ○それまでは一部の部署が活動報告書を作成し配布するにとどまっていたが、すべての部署・委員会が総括し学内公表することで、PDCAサイクルを明確化することができ、情報を共有することで点検・評価・改善の道筋が見え易くなった。 |

| | | |
|---------------------|---|---|
| <p>○各種規程の改定、新設</p> | <p>○平成 28 年度に、教学マネジメントの道筋を明確にするため、6 規程について体系的に改定、新設した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・教授会規程 ・FD 規程 ・SD 規程 ・IR 部門規程 ・シラバス規程 ・授業評価規程 | <p>○それまでも行ってきたことを有機的に関連付け、明文化することで、大学改革をより組織的に進めることが出来るようになった。</p> |
| <p>○研究倫理審査規程 改定</p> | <p>○2012 年に作成・施行されていたが、より時代の要請、実情に対応できるよう改定し、次年度 4 月 1 日より施行することとした。</p> | <p>○研究論文を発表する場合や共同研究を行う場合においても、それぞれの研究機関における倫理審査が通っているかどうか厳しく問われる時代になってきた。本学の研究倫理審査規程も見直し改訂を行ったことで、時代に対応した研究活動がより活発化することが期待できる。</p> |

(6) 短期大学の情報の公表について

■平成 30 年 5 月 1 日現在

① 教育情報の公表について

| | 事項 | 公表方法等 |
|----|---|--|
| 1 | 大学の教育研究上の目的に関する事 | 教育情報については、本学ウェブサイト上に「教育情報の公表」ページを設け、左記指定事項に対応させて公表している。 (http://www.osaka-shinai.jp/guide/eduinfo.html) |
| 2 | 卒業認定・学位授与の方針 | |
| 3 | 教育課程編成・実施の方針 | |
| 4 | 入学者受け入れの方針 | |
| 5 | 教育研究上の基本組織に関する事 | |
| 6 | 教員組織、教員の数並びに各教員が有する学位及び業績に関する事 | |
| 7 | 入学者の数、収容定員及び在学する学生の数、卒業又は修了した者の数並びに進学者数及び就職者数その他進学及び就職等の状況に関する事 | |
| 8 | 授業科目、授業の方法及び内容並びに年間の授業の計画に関する事 | |
| 9 | 学修の成果に係る表及び卒業又は修了の認定に当たっての基準に関する事 | |
| 10 | 校地、校舎等の施設及び設備その他の学生の教育研究環境に関する事 | |
| 11 | 授業料、入学料その他の大学が徴収する費用に関する事 | |
| 12 | 大学が行う学生の修学、進路選択及び心身の健康等に係る支援に関する事 | |

② 学校法人の財務情報の公開について

| 事項 | 公開方法等 |
|-------------------------------|--|
| 財産目録、貸借対照表、収支計算書、事業報告書及び監査報告書 | 学校法人ウェブサイト上で指定事項に対応させて公表している。 (http://www.osaka-shinai.ac.jp/finance/) 本学図書館にて開架された資料として閲覧を可能としている。 |

【基準Ⅰ 建学の精神と教育の効果】

[テーマ 基準Ⅰ-A 建学の精神]

[区分 基準Ⅰ-A-1 建学の精神が確立している。]

<区分 基準Ⅰ-A-1 の現状>

本学の建学の精神は、「カトリック精神に基づき、キリストに信頼し、愛の実践を生きること」であり、建学の精神に基づき「一つの心、一つの魂」を学院標語とし、冊子『信愛教育』に教育実践の具体的な内容として「信愛教育5つの柱」を掲げ、信愛教育の根幹としている。「信愛教育5つの柱」は以下のとおりである。

- 1) キリストの教えに根ざした教育
- 2) 一人ひとりを大切にする教育
- 3) 能力の開発を目指す教育
- 4) 自己形成を促す教育
- 5) 社会貢献への態度を形成する教育

建学の精神は、大阪信愛女学院短期大学の教育理念を明確に表したものであり、大阪信愛女学院が教育事業を展開してきた長年の歴史の中で確固たるものとして今日に至り、確立したものである。

建学の精神、学院標語、「信愛教育5つの柱」は、学生便覧に明記し、またウェブサイトや大学案内、看護学科実習要綱などにも示し、学内外に表明している。

建学の精神は、設立母体である「ショファイユの幼きイエズス修道会」の精神に基づくもので、本学院の保育園・幼稚園・小学校・中学校・高等学校・短期大学のすべてに共通である。

本学院の前身は、神戸、大阪における社会事業にその端を発している。フランスに本部を置く「ショファイユの幼きイエズス修道会」(恵まれない子どもたちへの奉仕を使命とし、1859年フランスにおいて設立されたカトリック修道会)から派遣された4名の修道女により明治10(1877)年に神戸に孤児養育施設(神戸センタンファン)が、次いで明治12(1879)年に大阪に同施設(大阪センタンファン)が開設され、社会福祉事業が始められた。

大阪信愛女学院は、明治17(1884)年これら修道女によりさらに教育事業として開設された「信愛女学校」に始まる。明治41(1908)年に大阪信愛高等女学校設立が認可され、戦後の学制改革で、大阪信愛女学院高等学校、中学校、小学校、幼稚園などが設置され、昭和34(1959)年に短期大学が開学された。

大阪信愛女学院の教育は創設以来一貫してカトリック精神に基づく人間教育を根幹に“一つの心、一つの魂”をスクールモットーにして、一人ひとりを大切にする教育の実践がなされてきた。短期大学においても教育の精神は変わることなく、今日に至っている。平成26年で教育事業創設130周年、短期大学も開設55周年を迎えた。

社会奉仕の精神は連綿と受け継がれており、幼きイエズス修道会日本管区の活動は、

現在、教育事業としては短期大学3校、高等学校4校、中学校4校、小学校1校、幼稚園9園など多岐にわたる。また、社会福祉事業として保育所2箇所、社会福祉施設4箇所、病院1箇所(社会福祉法人)、などを設置している。

また、フランス、日本、カナダ、ドミニカ、チャド(アフリカ)、カンボジアなどにおいて社会福祉活動の世界的な展開がなされており、これに参加して社会福祉活動を行っている本学の卒業生もいる。

本短期大学は、教育基本法及び学校教育法の下にカトリック精神に従って豊かな心を養うとともに事物を正しく判断し、行動して、進んで社会に貢献できる女性を育成することを目的とし、現在、子ども教育学科及び看護学科の2学科を設置している。

子ども教育学科は、昭和31(1956)年に開所した幼稚園教員養成所を基に、昭和34(1959)年に開学した短期大学に設置された保育科をその前身としている。その後、初等教育学科に改組、さらに平成24(2012)年子ども教育学科に名称変更した。また、平成13(2001)年には保育士養成校として認可された。子ども教育学科は、幼稚園教諭二種・小学校教諭二種免許状、並びに保育士資格を取得し、国際的な教養と豊かな人間性を備え、教育・保育を通して社会に貢献できる女性の育成を目的としている。

看護学科は、建学の精神に基づく人間環境学科で培われた人材育成方法や地域貢献などを引き継ぎ、平成21(2009)年に開設された。開設にあたり、すべての臨地実習が本学の近辺にある病院や各種施設において行えるという恵まれた実習環境が実現できた。これは、本学の長年にわたる建学の精神に基づく教育実践と地域貢献の歴史に対する支援の結果であると考えている。特に学生全員が、地域の中核となる大学病院や市民病院など公的な大病院で実習を行える体制は高く評価されている。

建学の精神及び建学の精神に基づく「信愛教育5つの柱」は、学則・学生便覧・大学案内・ウェブサイト・看護学実習要綱などで、明確に学内外に表明している。それは、一人ひとりが神から与えられている能力を十分に開発し、人びとを愛し、人に仕えながら、自己教育を続けていくよう学生を導くことである。そして学生一人ひとりが主体性を確立し、自己形成を図るように促し、また各自がその可能性を最大限に伸ばし、女性としての豊かな心をもって、よりよい社会の建設に貢献できる人間を育成することを目標とする。

建学の精神は、学内において共有している。建学の精神に基づく教育を推進するために、「キリスト教と人間」「現代とキリスト教」「現代と女性」を開講している。「現代と女性」は建学の精神に基づく総合教育科目として開講するもので、様々なプログラムで構成している。また、入学式・卒業式の儀式・フレッシュマンキャンプなどの行事を実施し、建学の精神の浸透に努めている。これら行事は、カトリック教育部が中心となり、学生部・教務部及び「現代と女性」委員会との連携・協力のもとに、年間プログラムを立案・計画している。

教職員に対しては、年度始めの学院総合連絡会における研修会、短期大学教職員の研修会、『大阪信愛だより』、『短大新聞』、冊子『信愛教育』の配付などを通して周知し、共有を図っている。

学生募集においてもウェブサイト及び大学案内、大阪信愛だより、短大新聞などにおける広報を通して学内外に建学の精神を表明している。オープンキャンパスにおい

て参加した生徒や保護者などに広く本学の精神を伝え、キリストとの出会い、祈りの必要性を語っている。

また、「建学の精神」の自己啓発を促す目的で、学生自身の計画に基づいて学生会の中に大阪信愛委員会「Osaka Shin-Ai Committee (略称OSAC委員会)」が組織され、学生が主体となり自主的に運営している。

国内外の災害被災者への募金活動には、教職員とともに全学生が参加している。特にクリスマスの時期には、家族や家を失ったさまざまな人びとへの愛の奉仕活動に力を入れている。

建学の精神の共有のため、各講義室、廊下のコーナー、踊り場などにマリア像や聖画入り額を掲げ、視覚的にも意識付けている。臨地実習事前学習、学内実習、各行事のオリエンテーションなど、学生が一同に会する際には教員もともに参加して聖歌を斉唱し祈っている。

看護学科においては3回生で戴帽式を挙行している。臨地実習の本格的な開始にあたって、学生自身が練り上げた誓いの言葉を全員で斉唱し、キャンドルサービスや聖書朗読などを通して建学の精神への理解を深め、信愛精神を体得した看護師の育成を目指している。国家試験受験の直前には「ことばの祭儀」を挙行し、日々の学びをさらに充実させ、社会のために役立つ人材として成長するよう自覚を高めている。

建学の精神を定期的に確認している。教職員の各会議の開始及び終了時には祈り、その都度、建学の精神を再認識している。また、教職員対象に信愛教育研修会を実施して、建学の精神の具現化の方法、また学生たちのあるべき姿についてなど、その時々に対応しいテーマを設け、聖職者から講義を受け、それをもとにして話し合いを行っている。

本学では科目毎の最終授業時に「学生による授業評価」を行い、その結果を授業改善等に活用している。その中で、以下に示す建学の精神に関する質問項目2項目を設定し、学生への建学の精神の浸透に関する定期的な確認の手段としている。

- [1]この授業は本学の建学の精神ならびに教育方針への理解を深めるものでしたか。
- [2]担当の教師から本学の建学の精神を感じることができましたか。

回答は、5段階の選択肢を設け（5：そう思う 4：どちらかといえば、そう思う 3：どちらともいえない 2：どちらかといえば、そうは思わない 1：そうは思わない）、選択する形式で行っている。

両学科平成26年度は3.8であった。子ども教育学科では平成27年度はやや低下したが、平成28年度は平成26年度と同じ結果に戻り、平成29年度は上昇した。看護学科では平成27年度上昇し、平成28年度は変わりなかったが、平成29年度はやや低下し、両学科の比較では、平成29年度は前年度と入れ替わり子ども教育学科がやや高かった（表IA-1）。ここ数年、やや上下するが、ほぼ同じ結果である。

表 IA-1 学生による授業評価 建学の精神に関わる項目

| 項目\年度 | 子ども教育学科 | | | 看護学科 | | |
|-------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 |
| [1] | 3.7 | 3.8 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.8 |
| [2] | 3.7 | 3.8 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.8 |

同様の調査は、「現代と女性Ⅰ・Ⅱ」でも行っている。この授業科目は、建学の精神の浸透に大きく関わるものであるから、その分析・確認は重要である。

内容は以下の通りである。

- ① 本学の建学の精神ならびに教育方針への理解を深めるものでしたか。
- ② 聖歌を歌うということは祈りに通じると感じましたか。
- ③ あなたにとって興味や関心をもつことのできる授業であったと思いますか。
- ④ 講座ごとに教育意図（目標）が明確であったと思いますか。
- ⑤ 自分の進む道に役立つ講座でしたか。
- ⑥ ボランティア活動を理解し、関心が高まりましたか。
- ⑦ 生き方について参考になったことはありましたか。

アンケート調査は最終授業時に全学生を対象にグループ毎に実施されており、先の質問同様5段階評価で実施している。

質問1「本学の建学の精神ならびに教育方針への理解を深めるものでしたか」について、平成29年度を前年度等と比較するとIA-2の通りであった。

表 IA-2 学生による授業評価 「現代と女性」の建学の精神に関わる項目

| 学科・学年\年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 |
|------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 子ども教育学科1回生 | 3.9 | 3.7 | 3.7 | 3.8 | 4.2 |
| 同2回生 | 3.7 | 4.0 | 3.7 | 3.6 | 4.0 |
| 全体 | 3.8 | 3.85 | 3.7 | 3.7 | 4.1 |
| 看護学科1回生 | 3.7 | 3.8 | 4.0 | 3.9 | 3.8 |
| 同2回生 | 3.3 | 3.7 | 3.7 | 3.9 | 3.9 |
| 全体 | 3.5 | 3.75 | 3.85 | 3.9 | 3.9 |

看護学科では、平成25年度以後平成28年度まで上昇を続け、子ども教育学科では横ばい傾向が示された。以前は、看護学科の評価が低かったが、徐々に上昇し、平成27年度では子ども教育学科を上回った。平成29年度は看護学科は昨年とほぼ同じであったが、子ども教育学科が上昇し、看護学科を上回った。

建学の精神については、教授会、学科会議、各種委員会などにおいて、常に確認し、先に示したように、学生による授業評価をはじめ、現状を分析し、どのように学生に伝わり、どのように学生教育に活かされているのか、不十分な点がないかなど、点検

を行っている。平成 27 年度には、担任が建学の精神に基づいた一致した指導ができるよう、「担任の心得」と「グループ担任用年間学生指導概要」を改定し周知徹底した。過去においても「担任の心得」と「グループ担任用年間学生指導概要」は作成されていたが、現実的には長年勤続の担任による経験に基づいた指導を行っていた。近年両学科ともに新任教員が増加してきたこともあり、改めて会議を重ねて内容について検討し意思の疎通を図ったことで、一致した指導体制を構築することができた。

平成 25 年、授業改善へ向けて教員意識調査を行ったが、全員が建学の精神について意識して授業を計画し、約 60%がより意識しているとのことであった。

授業評価からは、ここ数年、やや上下するものの、変化は少なく、ほぼ同じ状況が続いている。

[区分 基準 I-A-2 高等教育機関として地域・社会に貢献している。]

<区分 基準 I-A-2 の現状>

地域・社会に向けた公開講座、生涯学習事業、正課授業の開放等については以下の通りである。

1. 本学は、学則第 16 章第 51 条「本学は、社会人の生涯学習の促進ならびに地域文化の向上発展に寄与するため、公開講座を開設することができる」の規定にもとづき、教育・研究内容の地域社会への還元を目指した公開講座を実施している。
2. 平成 29 年度に実施した「公開講座」は、学内機関である児童教育研究所主催の 1 講座、生命環境総合研究所主催の 1 講座、及び園芸療法講座としての 1 講座の計 3 講座である。実施はいずれも土曜日で、第 1 回（6 月 10 日）「子どもの成長をみつめて」本学講師・程野幸美氏、第 2 回（7 月 22 日）「身近になってきたがんになったら役立つ話」本学客員教授・足立昌司氏、第 3 回（10 月 21 日）「園芸療法～研究と社会的役割～」東京農業大学大学院農学研究科教授・浅野房世氏であった。会場は本学鶴見キャンパスで参加者は 1 回 26 名、2 回 42 名、3 回 19 名で、講師への質疑も活発に行われた。
3. 本学の児童教育研究所主催で「保育研修会」及び「保育を考える会」を、近隣の幼稚園・保育所の教諭・保育士などを対象に年 2 回開催している。今年度は身近なものを使って運動を楽しむことができる「新聞紙など身近な物を使った運動遊び」、特別支援の必要な子ども達の理解を深める「保育において大切にすること―特別支援の視点から―」をテーマに研修会を実施した。講義だけでなく参加者同士での研究協議も取り入れており、幼稚園教諭と保育士との交流の場ともなっているので、参加者から好評を得ている。
4. 児童教育研究所主催で教育相談「のぼら」を実施している。電話相談と来所相談があり、今年度は合計 32 件（幼児対象 31 件、児童対象 1 件）の子育て

についての相談があった。

5. 主として建学の精神を学ぶ授業である「現代と女性」時に授業を一般に公開し、「正規授業の開放」を行っている。平成 29 年度には、「認知症の予防と早期発見」（大阪信愛女学院短期大学客員教授 関西医科大学名誉教授 玄 番央恵先生）、本学音楽教員による公開講演「ジョイント・コンサート」、「日々や是好日なり去年今年」（カトリック大阪大司教区 トマス・アクィナス 前田万葉大司教）の 3 講演を公開した。
6. 時限立法に基づく「幼稚園教諭免許状取得のための特例講座」、「保育士資格取得のための特例講座」を平成 26 年より開講している。本年度までに「幼稚園教諭免許状取得のための特例講座」述べ 71 名、「保育士資格取得のための特例講座」述べ 144 名が受講、地域の教育・保育、行政に貢献した。

尚、開催日は平成 26 年は 8 月 8 日～8 月 26 日、平成 27 年は 8 月 8 日～8 月 26 日、平成 28 年は 8 月 8 日～8 月 26 日、平成 29 年は 8 月 8 日～8 月 26 日、平成 30 年は 8 月 7 日～8 月 25 日であった。

表 IA-3 特例講座受講者数

| 年度 | 幼稚園教諭 | 保育士 |
|-----|-------|-------|
| H26 | 幼 10 | 保 78 |
| H27 | 幼 18 | 保 26 |
| H28 | 幼 16 | 保 16 |
| H29 | 幼 16 | 保 9 |
| H30 | 幼 11 | 保 15 |
| 合計 | 幼 71 | 保 144 |
| 総合計 | 215 名 | |

地域社会の行政、商工業、教育機関及び文化団体等との交流活動等については以下の通りである。

1. 大阪市教育振興基本計画に基づく、各種振興対策の一環として、市民が協働する仕組みづくりを生涯学習の支援、特に学校サポート改革関連事業についての計画立案のための「城東区教育会議」の学識経験者関係構成委員として本学学長が参加、設置された平成 28 年度以降、委員会議員として協力している。
2. 公開講座は、大阪市城東区・鶴見区・旭区の協力を得て実施している。また、地域連携講座として大阪市鶴見区内において、同保健福祉課（子育て支援室）の下で親子参加型講習会が実施されており、講師を本学教員が担当し、毎回15組の未就学児親子を対象に子育て支援講習を行った。第1回（3月1日）「ちぎってビリビリ、ヒラヒラほい！」本学助教・荒木雅之、第2回（3月8日）は「親子で楽しく！！～動物ごっこ遊び～」本学講師・程野幸美氏、第3回（3月15日）「幼児期における歌と心」本学非常勤講師・楠本未来氏であった。こら

ら3回の講座には本学の「幼児歌遊び研究会」の学生がボランティアとして参加し、親子と共に手遊び、大型紙芝居、手作りおもちゃ作成、音楽に合わせた簡単なダンスなどを行った。毎回約30分間の親子とのふれあいの時間は参加者からも好評を得ていた。

3. 大阪市城東区役所と学校法人大阪信愛女学院が連携協力に関する協定を締結して、城東区民が健康で安心して心豊かに暮らせるまちづくりに寄与することを目的とした取り組みを進めている。その中で、生涯学習、地域の文化の振興に関する事、区民の健康福祉の向上に関する事、地域コミュニティ・まちづくりの推進に関する事など、多方面にわたりサポートしている。

教職員及び学生がボランティア活動等を通じて地域に貢献しているかどうかについては、以下の通りである。

1. 学生課による推進支援

ボランティア活動に積極的に参加するよう案内掲示や呼びかけを行っている。本学で開催された近畿地区里親連絡協議会主催「平成28年度近畿地区里親研修会」に保育室のボランティア・スタッフとして学生が参加した。また鶴見警察署・城東警察署が実施する地域の防犯啓発活動に協力してボランティア活動を行った。また自治体の子育て支援の取り組みに課外のクラブがボランティアとして参加するなどの実績も上げている。

年末には、釜ヶ崎路上生活者越冬支援のために、学生・教職員のボランティアによる日用品、冬物衣料などを持ち寄り、これらを届けている。また、「お米の一握り運動」を学生に呼びかけ、集まったお米を炊き出しに利用してもらっている。

2. 学生による募金活動

OSAC(大阪信愛委員会)の募金活動として、カンボジア募金や熊本地震被災者救援、赤い羽根共同募金などを行っている。クリスマス献金や楓祭(短大祭)収益金は設立母体となった修道会に寄付し、アフリカ・チャドやカンボジアでの奉仕活動に役立てていただいている。

3. 「愛の一粒会」のクラブ活動

1962年に創部されて以来、50年以上活動を続け、平成15年に厚生労働大臣賞受賞の実績を有している。毎週土曜日に児童養護施設「聖家族の家」を訪問し、お姉さん役として家庭に恵まれていない子どもたちの遊び相手・相談相手などが主な活動内容である。

4. 学科による啓発と実践

授業科目「現代と女性Ⅰ・Ⅱ」において、ボランティアと地域貢献の意識を高めるために、子ども教育学科は城東区内で、看護学科は鶴見区内で清掃活動(年1回)を行った。

<テーマ 基準Ⅰ-A 建学の精神の課題>

本学は、一貫してキリスト教的人間観に基づき、学生の心を育てる教育を基盤としてきた。これには、心を育てるために準備される授業科目とともに、全教職員の人間としての全人格的陶冶に負うところが大きい。換言すれば、学生の間人形成は、日常の授業を含むあらゆる学生生活の局面において対応する教職員一人ひとりの全人格が大きく影響を与える。このことを考えたとき、教員の学問的業績の重要性は論を待たないが、教員その人の人格も学生教育の主要かつ重大な要素となると考えている。

学生へのこころの教育は、教養教育及び専門教育を通して基盤となるもので、教員採用時の人格の鑑別と入職後の定期的な教職員教育の重要性は本学の基幹をなすものの一つと考えている。本学ではこの対応を怠ることなく実施し、教職員間での建学の精神の共有と教育力向上を目指している。

教職員の建学の精神に対する理解をさらに深めるために、教職員を対象とした信愛教育研修会開催回数を増やすとともに内容を充実させる。看護学科の新任教員への建学の精神の一層の浸透が課題である。看護学科は、新設された学科であり、教員も大多数が新任者で、かつ毎年退職者が続き、建学の精神に基づく教育を学科一丸となって進めることは容易ではなかった。しかし、平成 23 年度より始めた学科単独での「建学の精神研修会」開催により、年々理解は深まり、共有化も進みつつある。その結果、学生の授業評価の上昇にもつながっているのではないかと考えられる。授業改善へ向けて教員意識調査を行った結果、全員が建学の精神について意識して授業を計画し、約 60%がより意識しているとのことであった。今後も継続して建学の精神に基づく教育実践の充実へ向けての研修を内容を深めながら進める必要がある。

教育者や保育者として子どもの成長に携わる「子ども教育学科」の学生、そして病に苦しむ人の看護に従事する「看護学科」の学生が歩もうとする道程において、未来に希望を持つ子どもたちや病気で苦しむ人々を精神的に支える心を、学生自らの内に育むことが大切であることは当然のことである。

本学の建学の精神に基づき、そのような心をもつ教育者、保育者あるいは看護師を育成するのが各学科の目的であり、その一部を担うのが「現代と女性」である。「現代と女性」の授業評価を高めるためには、各学科の特色を活かしたプログラムをさらに検討、改善し、建学の精神をより身近に感じられる内容が必要と考える。

看護学科においては、これまで専門看護師や認定看護師講演会では、主に実習病院に依頼してきたが、平成 26 年度に専門看護師講演会を著名なキリスト教系病院である淀川キリスト教病院（大阪市東淀川区）より講師を招き、以来、27 年度、28 年度と続いて講師を招くことができ、キリスト教の教えに基づく教育の充実に大きく寄与した。平成 29 年度は、基礎看護学実習の受け入れの許可も得、さらにキリスト教的教育の充実に寄与するものと期待される。

建学の精神についての基本的理解を深めるために、入学時のオリエンテーションだけでなく、年度や学期のはじめに、建学の精神に関わる学科長講話など特に建学の精神に基づくプログラムを充実させ、その中で建学の精神及び建学の精神に基づく教育の意味を具体的にわかりやすく示す必要があると考える。

建学の精神が学生、教職員にどの程度理解され、浸透しているか、現在の学生による授業評価では、十分な状況を把握できているとはいえないので、建学の精神の理解

や浸透を確認するために新しい評価法の検討が必要である。

すでに述べたように、建学の精神は短期大学の教育理念・理想を明確に示すものであり、学内外に表明している。また、建学の精神は学内において共有し、定期的に確認している。建学の精神が学生にどれだけ浸透しているかは、授業評価においてその一端を知ることができる。ここ数年、やや上下はするが、ほぼ同じような結果であった。このことは、建学の精神があるレベルまで浸透したことを示すものである。さらに、より深く浸透させていくためには、これまでと異なる方策を考える必要があるように思われる。

<テーマ 基準 I -A 建学の精神の特記事項>

特になし

[テーマ 基準 I-B 教育の効果]

[区分 基準 I-B-1 教育目的・目標を確立している。]

<区分 基準 I-B-1 の現状>

本学は、「カトリック精神に基づき、キリストに信頼し、愛の実践を生きること」を建学の精神とし、「一つの心、一つの魂」を学院標語とし、教育実践の具体的な内容として「信愛教育5つの柱」を掲げ、信愛教育の根幹としている。また、建学の精神及び建学の精神に基づく教育を柱に本学の目的、子ども教育学科及び看護学科の目的を立てている。

子ども教育学科においては、建学の精神に則り、現代社会の要請に応じた知識と実践力を身につけた、心豊かな保育者・教育者、看護学科においては、建学の精神に則り、幅広い教養と豊かな人間性を備え、患者の視点に立った質の高い看護が提供出来る看護師を育成することを目的としている。

建学の精神に基づく子ども教育学科、看護学科の目的は確立されたものであり、この目的に従って教育実践を行っている。教育実践による学習成果は、それぞれの学科の目的を達成することによって得られるものであり、明確にされている。

学科の目的、学習の成果は、学則に明記され、学生便覧、大学案内、ウェブサイト、看護学科実習要綱などを通じて公表し、オープンキャンパス、高校訪問、出前授業、進学ガイダンスなどで明確な説明を行っている。学生には、入学後にオリエンテーションガイダンスにおいて、建学の精神に基づく教育の目的・目標について、学科長などから説明を行い、また、「現代と女性」や入学後間もないフレッシュマンキャンプなどにおいて、意識を高めるためのプログラムを実施している。

新学期が始まるにあたり、教育目的・目標に沿った教育実践がなされているかどうか自己点検・評価を行い、新年度をスタートさせている。また、課題が生じたときには適宜、当該年度または次年度の教育改革、教育実践に活かせるように検討し、改善策を立てている。

平成 25 年度に短期大学のディプロマポリシー、学科のディプロマポリシー、カリキュラムポリシーを定め、平成 26 年度に履修系統図、カリキュラムマップを作成し、学科の目的達成のための授業科目の位置づけを明確に示すことができた。平成 27 年度は学科のディプロマポリシーに具体的な内容を取り入れ、より明確にした。

学科の教育目的・目標に基づく人材養成が地域・社会の要請に応えているかどうかについては、就職部で就職先にアンケート調査を行い、その結果を学科会議等で確認し必要な教育改善につなげている。平成 25 年に行った調査では本学卒業生が備えている特質とやや欠けている点が明確になり、その後の学生指導に活かしてきた。看護学科では、平成 29 年 8 月に卒業生が就職した 104 病院にアンケート調査を行い看護師に必要な資質が本学のカトリック教育によって養われているとの結果を得た。

次年度は子ども教育学科についても就職先にアンケート調査を行う予定である。このように、定期的に点検し教育に反映させている。

[区分 基準 I-B-2 学習成果 (Student Learning Outcomes) を定めている。]

<区分 基準 I-B-2 の現状>

子ども教育学科及び看護学科の学習成果は、共に学科の目的において建学の精神に基づくものとして明確に示されている。個々の授業科目の学習成果については、それぞれの授業科目の特性に応じて学習成果が定められ、シラバスに記載されている。

学習の成果は、学生便覧、シラバス、ウェブサイト、看護学科実習要綱などを通じて学内外に公表している。

<子ども教育学科>

建学の精神に基づく子ども教育学科の学習成果は、将来、教育・保育を通して社会に貢献できる女性に育つことである。児童期・乳幼児期の教育・保育の重要性を認識するとともに、現代社会で求められる国際的な教養、豊かな人間性を備えた女性となることとしており、学生便覧その他ウェブサイトなどに明記されている。また、学習成果の判断基準となる就職状況、資格・免許の取得状況、実習園・就職先の評価などに関しては、小規模校の特性を活かし、各担当部署から学科会議において全教員に逐次報告がなされるとともに、問題点に関して共通理解がなされている。各授業科目の学習成果については、シラバスに授業の目的・到達目標・成績評価法などが明記されている。学習成果の公表については、演奏会・表現フェスタ、楓祭(短大祭)などで発表されており、外部にも公開されている。

<看護学科>

看護学科の学習成果は、建学の精神に基づく教育において、幅広い教養と豊かな人間性を備え患者の視点に立った看護を提供できる看護師に育つことであり、学科の目的に明確に示されている。学科の目的に従い、カリキュラムポリシーを定め、それらに基づいて、カリキュラムを構成し、それぞれの授業科目の特性に応じて学習成果を定め、シラバスに記載している。学習の成果は、<S(秀)・A(優)・B(良)・C(可)・F(不可)>の5段階に分けて評価し、評価の方法としては、最終試験だけでなく、平常の学習状況、小テスト、レポートなどを総合して行うことを、シラバスに明記している。一般に講義科目では、最終試験70点、授業中の学習状況・課題学習30点とし、演習や実習の授業科目では、科目の特性にあわせて設定している。5段階評価を行う上で、明確な評価をするためには、質的・量的な指標に基づくことが望まれる。すなわち、評価項目を細かく定め、それらを点数化することにより、より適切な評価がなされると考えられ、演習科目や実習科目などでは、そのような評価がなされている。学習成果の公表の機会としては、看護研究発表会、基礎看護学実習Ⅰ及びⅡにおける発表会、戴帽式があり、外部にも公開している。学習成果が反映される資格取得および就職、就職先の評価などに関しては、各担当部署からの報告も含め学科会議において全教員に報告がなされ、教育改善に活かしている。

[区分 基準 I-B-3 卒業認定・学位授与の方針、教育課程編成・実施の方針、入学者受入れの方針（三つの方針）を一体的に策定し、公表している。]

<区分 基準 I-B-3 の現状>

平成 25 年度に短期大学のディプロマポリシー、学科のディプロマポリシー、カリキュラムポリシー、アドミッションポリシーを定め、改定も行ってきた。これらは、卒業認定・学位授与の方針、教育課程編成・実施の方針、入学者受入れの方針（三つの方針）をすべて密接に関連させ、一体的に策定したものである。これらの内容は、ホームページ、学生便覧などにおいて示し、学内外に公表している。

またこれらの内容は、学科会議や教授会で議論したものを、点検評価委員会で検討しまとめ、それらを学科会議や教授会で議論し、最終的に教授会で承認を得るかたちで策定、また改善している。

ディプロマポリシーは、建学の精神に基づき、大学の目的、学科の目的が定められ、これに基づいて、卒業が認定され学位が授与されることを定めたものである。大学の目的、学科の目的が達成されるために必要な教育の骨子がカリキュラムポリシーに、定められ、本学が目指す教育を受けらるうえに必要な素養をもった学生を受け入れるための方針として定めたものがアドミッションポリシーとなり、このような教育体制が密接な関連性をもって実践されるように定めている。

ディプロマポリシーとカリキュラムポリシーの関連性がわかるようにしたものとして、履修系統図、カリキュラムマップを作成し、学生便覧に添付し、履修ガイダンスや、各授業科目において活用している。

<テーマ 基準 I-B 教育の効果の課題>

建学の精神に基づく両学科の目的は確立しているが、目的達成のための教育については、毎年点検・評価し、改善していく必要がある。子ども教育学科が目的とする保育者・教育者、看護学科が目的とする看護師について、どのような人物像を目標としているのか、そのためにどのような教育を行っているのか、学生にわかりやすく説明し、学生が目標を明確にして学習に取り組めることが重要である。

上述の短期大学のディプロマポリシー、学科のディプロマポリシー、カリキュラムポリシー、履修系統図、カリキュラムマップについては、学生への理解を深めるため、さらにより具体的に活用の方法を考えていく必要がある。

引き続き、学科長講話などにおいて、建学の精神と学科の教育、その目標についてわかりやすく話していくことが挙げられる。

学習成果は「学科の目的」に示し、各授業科目についてはシラバスに定めている。より具体的には、担当教員が詳細を学生に示し、最終評価することになっている。しかし、学生がどこまで学習の成果を上げ、足りない部分は何かなど明確に把握できるようにするためには、今後、学習成果をより具体的に表し、その評価についてもより

具体的に示す必要がある。演習科目や実習科目の多くは、学習の成果としての達成目標を具体的に設定し、評価を質的・量的に明確に示すことができるようになっているが、講義科目についても改善していく予定である。

学習の評価は、平成 26 年度より 5 段階評価＜S 秀（90 点以上）A 優（80 点以上 90 点未満）・B 良（70 点以上 80 点未満）・C 可（60 点以上 70 点未満）・F 不可（60 点未満）＞にしたが、さらに基本的には各点数も併記することを検討中である。

第三者評価・評価委員からの提言を受け平成 27 年度にディプロマポリシーの改訂を行ったが、平成 28 年 3 月 31 日に中央教育審議会分科会大学教育部会から出された『「卒業認定・学位授与の方針」（ディプロマ・ポリシー）、「教育課程編成・実施の方針」（カリキュラム・ポリシー）及び「入学者受入れの方針」（アドミッション・ポリシー）の策定及び運用に関するガイドライン』に即してポリシー全体を再構築して具体的に運用してゆかなければならないと考える。

＜テーマ 基準 I-B 教育の効果の特記事項＞

特になし。

[テーマ 基準 I-C 内部質保証]

[区分 基準 I-C-1 自己点検・評価活動等の実施体制を確立し、内部質保証に取り組んでいる。]

<区分 基準 I-C-1 の現状>

自己点検・評価のための規程及び組織を整備している。本学では、自己点検・評価のための規程「自己点検・評価実施規程」を設け、自己点検・評価のための組織として「点検評価委員会」を設置している。年度の初めに点検評価委員会が自己点検評価についての方針を出し、教職員が積極的に自己点検評価を行うことを促している。点検評価委員会は、子ども教育学科長、看護学科長、教務部長を含めた委員で構成され、学務分掌において明示されている。点検評価委員会が自己点検・評価の担当項目を決め、主担者を決めている。評価の結果は、全員に周知され各学科、各部署においてその結果を活かすべく、会議を開き問題点、課題の解決に努力している。自己点検・評価の結果は、毎年まとめ、自己点検・評価報告書として出版・公開している。まとめるにあたっては、全教職員が関わり、自己点検・評価委員会で完成させている。報告書の出版は、原則として毎年行うことにしているが、2年間をまとめて出版することもある。平成 27 年度より、各部署・委員会の P D C A サイクルをより明確に機能させるために、年度総括を学内ウェブ上のフォルダに蓄積し、学内教職員で情報を共有できるようにした。それまでは一部の部署が活動報告書を作成し配布するにとどまっていたが、すべての部署・委員会が総括し学内公表することで、情報を共有し点検・評価・改善の道筋が見え易くなった。

平成 18 年度の自己点検・評価について、平成 19 年度に短期大学基準協会による第三者評価を受け、「適格」と判定された。しかし、その中で評価委員からの提言として何点かの改善を要する指摘を受けた。そこで、平成 19 年及び平成 20 年度はその指摘に対して、点検評価委員会及び F D 委員会が中心になり、先に示したように、両学科共通科目の導入、セメスター制の導入、学生サービス・施設設備の充実度、事務職員のサービスなどについての満足度調査の実施、鶴見学舎における昼食などのサービスの実施、初等教育学科の学科名の検討など、その内容の分析及び改善策を立て、改善をはかった。その結果を中心に点検評価報告書を作成し、平成 21 年度に公開した。その後も、両委員会を中心に、毎年、課題を掲げ、改善目標を立て、より良い教育実現へ向け改善を図ってきた。具体的には以下の点があげられる。授業中間評価の導入（平成 21 年度）、アドミッションポリシーの制定（平成 21 年度）、教員による授業参観・授業評価の導入（平成 22 年度）、学生による授業評価の内容検討（平成 23 年度）、入学時期待度調査の実施（平成 23 年度）、「初等教育学科」の学科名を「子ども教育学科」に変更（平成 24 年度）、鶴見学舎に売店開設（平成 24 年度）、子ども教育学科卒業時満足度調査の実施（平成 24 年度）、看護学科卒業時満足度調査の実施（平成 25 年度）、研究日申請様式の変更（平成

25年度)、本学の目的の文言整備(平成25年度)、ディプロマポリシーの制定(平成25年度)、カリキュラムポリシーの制定(平成25年度)、授業科目のナンバリング(平成25年度)、教員による授業参観・授業評価の義務化(平成25年度)、学生生活調査の実施(平成25年度)、教員情報の公開(平成25年度、ウェブサイト)、教育情報の公開(平成25年度、ウェブサイト)。

平成25年度の自己点検・評価について、平成26年度に短期大学基準協会による2回目の第三者評価を受け、「適格」と判定された。その中で評価委員からの提言として何点かの改善を要する指摘を受けた。それらの改善点も含めて次のような改革、改良に努めてきた。履修系統図・カリキュラムマップ作成(平成26年度)、5段階成績評価(平成26年度)、GPA導入(平成26年度)、キャップ制導入(平成26年度)、入学時期待度調査の実施(平成27年度)、学科のディプロマポリシーの改訂(平成27年度)、子ども教育学科のアドミッションポリシーの改訂(平成27年度)。

平成28年度には本短期大学全体の教学マネジメントの道筋を明確化するために、根幹となる教授会規程、FD規程、SD規程、IR部門規程、シラバス規程、授業評価規程の6規程を改定、新設した。特に諸データの統合的分析、情報提供助言等を行えるよう「IR部門規程」を新設したことにより、時代の要求に応じた具体的な大学改革に取り組んでいける体制が整った。

平成29年度には研究倫理審査規程改正に向けて検討を重ね、平成30年4月1日改定施行することとなり、学内外における教育研究活動を支える基盤が強固になった。

[区分 基準 I-C-2 教育の質を保証している。]

<区分 基準 I-C-2 の現状>

国や社会から「高等教育の質の保証」が問われる中、教育課程に基づいた総合的な教育取り組みを通じて他大学と異なる特徴をだし、本学の教育の保証をしている。教育の質の保証の基本方針は、卒業後のキャリアに直結する「幼児基礎教育力・基礎看護力」と「基礎的人間力」の養成である。

また、近年における短大教育の狙いは、ファーストステージにおける学びを通して、卒業後のキャリアを自ら切り拓くことができる能力を学生に身につけさせるところにある。

本学では以前より社会人学生を積極的に受け入れている。これは地域の高等教育機関の責務であるとともに、社会人学生の社会的経験と社会人としての良識を社会経験のない学生たちに良い影響を与え、「基礎的人間力」を育てる一助とすることを目的としたものである。さらに子ども教育学科においては、厚生労働省の「待機児童解消加速化プラン」に応え保育士不足解消に寄与すべく、平成28年度より社会人特別入試制度を設け、地元城東区からも広報等の協力も得て、約1割の学生がこの制度により入学した。

全国的な短期大学の教育情勢に鑑み、平成 20（2008）年度には人間環境学科の募集を停止、平成 22（2010）年に同学科を廃止した。これと併行して人間環境学科を改組転換して看護学科を設置した。

また、平成 24（2012）年度に初等教育学科名を子ども教育学科に名称変更し、それに合わせてカリキュラムの発展的改革として、保育・教育現場と関係の深い、音楽、図画工作、体育の 3 授業科目の連携を含む教育内容の強化をはじめとする教育課程の一新を図った。

学校教育法、短期大学設置基準等の関係法令の変更などを適宜確認し、法令順守に努めている。看護学科の教育内容は、学校教育法、短期大学設置基準等に加え、保健師助産師看護師学校養成所指定規則第四条三項に定める教育内容を満たしたものと定められ、学科設置時に認められたものである。

平成 23 年 4 月 1 日の短期大学設置基準の改正で職業指導を教育活動に位置づけることが明文化されたことを受け、それまでも全学生対象に行ってきた就職指導を「キャリアガイダンス」（1 単位）という科目として両学科に設置した。平成 23 年 4 月 1 日より保育士養成課程が改正されることに伴い、初等教育学科（現、子ども教育学科）において科目や内容について検討を重ねた結果、19 科目を新設し 3 科目削除、3 科目について単位数を増減するなど対応した。また、社会人の受け入れを促進するという文部科学省の方針を受け、これまでも入試における試験科目の配慮や経済的負担の軽減を図ってきたが、平成 23 年度から学則において社会人特別選考における「社会人」の定義を明確にし、奨学金制度を明文化した。

学習成果を焦点とする査定（アセスメント）の手法を有している。すべての授業科目について、子ども教育学科及び看護学科においては最終授業に学生による授業評価を受けている。学生による評価だけでなく、平成 18 年度から実施している教員による授業参観・授業評価を平成 25 年度から義務化し、それに基づいて毎期授業改善についての計画書を作成し、次期の授業に活かしている。学生に関しては、子ども教育学科においては平成 22 年度より、入学時から学生個人の履修カルテを作成させ、各授業科目の到達目標が達成できたかどうか各自確認し、それを基にその後の学習成果を高めていけるような体制をとっている。

教育の向上・充実のための P D C A（PLAN・DO・CHECK・ACTION）サイクルを有している。教育力を向上させ、学生の「短期大学士力」を保証するために、教育の質保証に向けた取り組みを全学的かつ組織的に実践し、教育内容の改善と充実を図っている。教育の質保証マネジメント（P D C A）は次の通りである。

- (ア) PLAN(計画) 「教育目標」「カリキュラムの編成」「教員の配置」「シラバス」「教育情報の公開」など
- (イ) DO(実行) 「授業」「臨地実習」「教育保育実習」「初年次教育」「キャリア支援」「情報通信技術の導入」「海外研修（カナダ・カンボジア）」など
- (ウ) CHECK(検証) 「学生による授業評価」「学習成果の分析」「進路調査」「入学時期待度・卒業時満足度調査」「学生生活調査」

「授業改善に関わる教員意識調査」「自己点検・評価」など
(エ) ACTION(改善)「教授会」「点検評価委員会」「FD委員会」「学科会議」
「教務委員会」「カリキュラム委員会」「実習委員会」「各種委員会」
など

上記について、教授会の議を経て推進している。巨視的・微視的に見て、大きなサイクルでは、子ども教育学科と看護学科を擁した短大であるので、P（計画）は学則の「目的」・デシプロマポリシーに掲げられているとおり本学における教育計画は明確である。D（実施・実行）については、教育目的・カリキュラムポリシーに添って教育課程が生まれ日々授業を行い、学生指導・教育を行っている。C（点検・評価）については、点検評価委員会・FD委員会を中心に継続して行い、A（処置・改善）については、C（点検・評価）において浮かび上がってきた問題点を各部署、各委員会に下ろして継続して行っている。小さいサイクルとしては、4部署、9委員会、看護学科においてはそれに加えて6委員会、子ども教育学科においても2委員会が適宜会議を行い教育の向上・充実のための計画（P）を立て、学科会議などに提案し各教員への意思徹底を図って実施・実行（D）し、再び各部署や学科会議などで点検・評価（C）を行って処置・改善（A）を行っている。「授業及びその改善に関する教員意識調査」においては、PDCAサイクルに基づく改善について96%が行い、54%がより重視ししていた。

以上のように、本学は小規模短期大学であるので意思徹底が容易であり、動きが速いので、PDCAサイクルが有効に機能しているといえる。

教員については、「授業及びその改善に関する教員意識調査」を行い、授業への取り組み意識を調査した。この調査は、現状の確認だけでなく、教員への授業改善への意識を高める効果もあると考える。

以下、両学科において、教育の質がどの程度保証されているのかを検討する上での現状を見る。

<子ども教育学科>

授業科目の成績評価については、平成28年度入学生は、
基礎科目 S(27.2%)、A(31.3%)、B(26.0%)、C(11.3%)、不合格等(4.3%)、
専門科目 S(15.7%)、A(33.2%)、B(31.6%)、C(15.6%)、不合格等(3.9%)、
教職科目 S(20.8%)、A(32.9%)、B(26.4%)、C(15.5%)、不合格等(4.3%)
であった。

平成29年度入学生は、
基礎科目 S(29.3%)、A(32.8%)、B(21.5%)、C(15.7%)、不合格等(0.6%)、
専門科目 S(13.7%)、A(35.2%)、B(33.1%)、C(16.4%)、不合格等(1.6%)、
教職科目 S(24.7%)、A(34.3%)、B(24.6%)、C(15.3%)、不合格等(1.2%)、
であった。平成29年度入学生の不合格等の%が顕著に少ない。様々な要因があるとは思われるが、PDCAサイクルによる授業改善や学生指導が実りを挙げた結果でもありと考えられる。

子ども教育学科全体でみると、基礎科目においてはS+Aの合計が平成27年度は49.7%であったのに対し、平成28年度は57.2%、平成29年度は58.2%に上昇しており、教職科目においても上昇がみられた。

学生による授業評価については、全授業科目の評価の平均が平成26年度3.8で平成27年度は3.85、平成28年度は3.9、授業満足度についても、平成26年度3.8で平成27年度は3.85で、平成28年度は3.9、平成29年度は4.2となり初めて4を超えた。この授業に対する満足度の向上は前述の成績にも現れている。

資格取得については、平成29年度の卒業生81名中資格の取得率は、保育士資格95%、幼稚園教諭二種免許状91%、小学校教諭二種免許状25%、こども音楽療育士資格21%、幼稚園・保育園のためのリトミック指導資格2級67%など、その他も含め複数の免許・資格を取得して卒業している。このように取得可能な免許資格の多い本学科は自己のスキルアップのために努力する学生の要求に応えることができているといえる。

教職への就職率は、平成29年度においても幼稚園・保育所を中心に100%であった。

<看護学科>

授業科目の成績評価については、平成25年度は総合教育科目では、優(48.7%)、良(28.3%)、可(19.9%)、不可(3.2%)、専門教育科目では、優(36.0%)、良(30.5%)、可(30.0%)、不可(3.5%)であった。5段階評価を導入した平成26年度入学生は総合教育科目では、S(15.6%)、A(28.6%)、B(30.4%)、C(17.8%)、不合格(7.2%)、専門教育科目では、S(12.8%)、A(23.6%)、B(21.3%)、C(21.4%)、不合格(20.9%)であった。5段階評価2年目の平成27年度入学生は総合教育科目では、S(23.4%)、A(36.0%)、B(22.0%)、C(14.2%)、不合格(4.3%)、専門教育科目では、S(18.6%)、A(22.4%)、B(22.8%)、C(29.2%)、不合格(7.0%)であった。入学年度で見たとき平成27年度はS+Aの割合がかなり増加していた。

平成28年度については、1回生(平成28年度入学生)は、総合教育科目では、S(17.0%)、A(33.0%)、B(25.7%)、C(14.7%)、不合格(9.6%)、専門教育科目では、S(12.6%)、A(26.6%)、B(28.5%)、C(27.9%)、不合格(4.5%)であった。2回生(平成27年度入学生)は、総合教育科目では、S(28.7%)、A(33.7%)、B(22.7%)、C(12.1%)、不合格(2.8%)、専門教育科目では、S(16.9%)、A(24.3%)、B(26.1%)、C(29.4%)、不合格(3.3%)であった。

学生による授業評価について、13項目の内、授業への関心、授業の理解、授業に関する11項目の平均、授業満足度についてみたところ、全授業科目の平均が平成25年度3.8、平成26年度3.9で、平成27年度は4.0と評価がさらに上昇した。平成28年度は4.0であった。授業満足度についても、平成26年度3.9で平成27年度は4.0と上昇した。平成28年度は4.0であった。

平成29年度については、表IC-1のとおりである。前年度の比べ、1・2学年、及び総合教育科目、専門教育科目すべてにおいて、S+Aの割合が減少し、学生の学習低下が示された。

表 I C-1 《看護学科》

| 1年次開講科目 | S | A | B | C | F | その他 |
|---------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|
| 総合教育科目 | 14.8 % | 32.7 % | 29.6 % | 18.0 % | 0.1 % | 2.4 % |
| 専門教育科目 | 4.9 % | 18.8 % | 26.9 % | 37.4 % | 5.8 % | 3.1 % |
| 2年次開講科目 | S | A | B | C | F | その他 |
| 総合教育科目 | 25.3 % | 30.6 % | 25.3 % | 14.0 % | 1.5 % | 3.3 % |
| 専門教育科目 | 11.8 % | 23.6 % | 28.6 % | 31.8 % | 1.7 % | 2.5 % |
| 3年次開講科目 | S | A | B | C | F | その他 |
| 専門教育科目 | 9.4 % | 34.8 % | 33.3 % | 2.1 % | 1.2 % | 0.6 % |

学生による授業評価について、全 12 項目の評価の平均についてみたところ、平成 25 年度 3.8、平成 26 年度 3.9 で、平成 27 年度は 4.0 と評価がさらに上昇した。平成 28 年度は 4.0 であったが、平成 29 年度は 3.9 であった。授業満足度についても、平成 26 年度 3.9 で平成 27 年度は 4.0 と上昇した。平成 28 年度は 4.0 であったが、平成 29 年度は 3.9 であった。やや低下の状況が示された。

学生による期待度調査・満足度調査については、平成 23 年度入学生に入学時に期待度調査を行い、平成 26 年 3 月卒業時に満足度調査を行った。施設・設備面では、図書館や実習室・演習室・コンピュータ設備などへの満足度は高く、食堂やラウンジ・キャンパスについては低かった。資格取得や就職についても満足度が高かったが、校風や授業については低かった。友人関係への満足度は高く、グループ担任制や教員との人間関係にも約半数が満足していた。平成 28 年 3 月卒業生については、満足度が高く、80%以上が以下の通りであった。7. 基礎学力を身につけることができた (85%)、8. 専門的な知識を身につけることができた (85%)、23. 希望の進路 (就職・進学・他) に進むことができた (85%)、4. 自分の人間性を成長させることができた (82%)、2. 幅広い知識教養を身につけることができた (80%)、13. 実習が豊富に取り入れられていた (80%)、24. 看護師になる人のやりがいや考え方を身につけることができた (80%)。専門的な知識や技術だけでなく、人間性を高め、教養も身につけ、希望の就職実現につながったことが示され、本学また看護学科の建学の精神に基づく教育が推進できていることが示された。

資格取得について、卒業生全員が看護師国家試験受験資格を得て、看護師国家試験を受験している。合格率は、平成 23 年度 32 名卒業・受験し、26 名が合格 (合格率 81.3%)、平成 24 年度は 61 名が受験し、51 名が合格 (合格率 83.6%)、平成 25 年度は 82 名が受験し、62 名が合格した (合格率 75.6%)。平成 26 年度は、76 名中 70 名が合格し (合格率 92.1%)、平成 25 年度の非常に低い合格率を改善しただけでなく、学科開設以来最も高い合格率にすることができた。この 1 年間、前年度の合格率の低さの原因を分析し、改善に取り組んだ結果であった。平成 27 年度は、前年度の国家試験対策をさら

に充実させた結果、73名中69名が合格し（合格率94.5%）、前年度を上回る合格率となった。しかし、平成28年度は、74名中64名が合格し（合格率86.5%）、前年度を大きく下回った。平成29年度は、1名体調不良で受験できず、受験者77名中69名が合格し（合格率89.6%）、前年度をやや上回った。しかし全国平均位91%をやや下回った。

就職は、例年、ほぼ全員が病院に内定し、大多数が病床数200以上の総合大病院であった。その内、50%以上が、大学病院、公的病院（国立・都道府県立・市立、等）であった。助産師課程や保健師課程への進学者も少数であるが隔年位にいる。平成29年度は2名助産師学校に進学した。

<テーマ 基準I-C 内部質保証の課題>

学習成果を焦点とする査定（アセスメント）の手法についての課題は、授業評価をする時期が同時であるので、学生は毎時間同じようなアンケートに答えることになり集中力が欠ける場合もある。より正確な査定を行うためには工夫が必要であると考えられる。学生の履修カルテについても各授業科目について細かい自己評価を求めると、一定時間では困難な面もある。

教育の質の保証については、各教員が主体的に点検し改善を行ってきたが、大学として、学科として具体的な項目を挙げ、改善していくことが望ましい。授業及びその改善を行うにあたっては、教員意識調査から明らかなように基本的にはPDCAサイクルに基づいてなされていると考えているが、具体的にどのようにしているのか、それがよい方法なのかどうかなど、研修会を開催するなどして、教員全体で共有し、改善していく必要がある。

看護学科では、卒業時に看護師国家試験を受験するが、この結果が質の保証の重要要因となる。平成27年度は95%と学科開設以来最も高い合格率に達したが、平成28年度は大きく下回った。平成29年度は、やや回復したものの、全国平均にはわずかに及ばなかった。さらに原因を解明し、合格率を上げるための改善を続ける。

子ども教育・看護教育においては、単に各専門領域の能力を向上させるだけでなく、卒業後のキャリア接続に特化した教育の強化が一層必要である。そのためには、定期的・恒常的な卒後教育が必須である。信愛幼児造形研修会、園芸療法士の会などを実施しているが、今後これらを一層強化する。

関係法令の変更などを適宜確認し、法令順守に努めていくという点については、平成11年設置基準改正に盛り込まれた「履修科目登録単位数の上限設定」について、本学においても平成26年度から1年間の履修上限単位数を定めた。また、平成20年の学校教育法施行規則の一部改正に盛り込まれた「履修証明制度」についても、社会的ニーズに応えるべく検討を重ねていくことが必要であると考えられる。平成25年3月29日公布の短期大学設置基準一部変更「授業期間の弾力化」については、これまでも一部集中授業という形で対応してきたが、より多様な授業期間を設定する方が教育効果が上がるかどうか、継続審議が必要である。

<テーマ 基準 I-C 内部質保証の特記事項>

特になし。

【基準Ⅱ 教育課程と学生支援】

[テーマ 基準Ⅱ-A 教育課程]

[区分 基準Ⅱ-A-1 短期大学士の卒業認定・学位授与の方針（ディプロマ・ポリシー）を明確に示している。]

<区分 基準Ⅱ-A-1 の現状>

本学の学位授与の方針は、下記の通り、学則及び本学のディプロマポリシーに基づき定めた各学科のディプロマポリシーに基づくもので、卒業の要件、成績評価の基準、資格取得の要件を明確に示し、学習の成果に対応したものである。それらは、学生便覧、ウェブサイト上などで学内外に表明している。子ども教育学科と看護学科という目的の明確な学科であり、また看護学科は設置認可が認められて平成 21 年度に開設しているので、社会的に通用性があるものとして認められた学科である。

各学科の学位授与の方針については定期的に検討を行い、平成 25 年度新たにディプロマポリシーを明文化し、平成 26 年度には学生便覧にも記載した。平成 26 年度の第三者評価における「各学科のディプロマポリシーと卒業要件が混同されている。学位授与、学位授与の方針、卒業要件の考え方を整理していく必要がある。」との指摘を受けて、平成 27 年度中に検討を重ね平成 28 年 2 月に下記のとおり改定した。

○大阪信愛女学院短期大学ディプロマポリシー

本学の目的および各学科の教育目的に沿って設定した授業科目の履修において、基準となる単位数を修得することを学位「短期大学士」授与の要件とする。授与された学位は、建学の精神に基づき、豊かな心並びに各学科における専門性を備え、物事を正しく判断して行動し、すすんで社会に貢献できる有為な女性として養成されたものであることを証明するものである。

○子ども教育学科ディプロマポリシー

子ども教育学科の教育目的に沿って設定した授業科目の履修において、入学後 2 年以上在学し、卒業に必要な所定の単位を修得した者について、保育者・教育者として必要な専門的知識と実践力を身につけ、かつ建学の精神に基づく心豊かな人間性を備え、現代社会の要請に応じた保育や教育を行うことのできる能力を有するものと認め、卒業を認定し、学位「短期大学士（初等教育）」を授与する。

○看護学科ディプロマポリシー

看護学科の教育目的に沿って設定した授業科目の履修において、入学後 3 年以上在学し、卒業に必要な所定の単位を修得した者について、看護師として必要な専門的知識と技術、実践力を身につけ、かつ建学の精神に基づく幅広い教養と豊かな人間性を

備え、患者の視点に立った質の高い看護が提供できる能力を有するものと認め、卒業を認定し、学位「短期大学士（看護）」を授与する。

【区分 基準Ⅱ-A-2 教育課程編成・実施の方針（カリキュラム・ポリシー）を明確に示している。】

＜区分 基準Ⅱ-A-2の現状＞

学科の教育課程は、学位授与の方針に基づくもので、さらに学位授与の方針に基づき定めた各学科のカリキュラムポリシーに基づいて体系的に編成している。

両学科ともに教養教育科目系と専門教育科目系が明確に区分されており、専門教育科目系においては各学科とも各免許・資格取得に向けて各法で規定されている科目を設置しているため、学習成果に対応した分かりやすい授業科目を編成できている。子ども教育学科の基礎科目、看護学科の総合教育科目においては、建学の精神に関わる科目をはじめ、豊かな人間性と幅広い教養を身につける科目、基礎的な学習力を身につける科目、専門への基礎となる科目、人権に関わる科目、学生の興味・関心やその後の人生に資するような授業科目を編成している。また、専門教育科目においては入学時から各期で基礎からより専門性の高い内容へと無理なく移行していけるような編成を行っている。

分かりやすい授業科目を編成しているかについては、教育課程編成の指針に従い、授業科目名、その目的及び内容から、どのようなことを学ぶ授業科目か明瞭に理解できるように設定している。

単位の実質化を図るために、平成26年度より1年間に履修登録できる単位数の上限を48単位とし、学生便覧に明示した。

成績評価は従来4段階評価であったが、平成26年度入学生より100点法による5段階評価で、S（90点から100点）、A（80点から89点）、B（70点～79点）、C（60点～69点）を合格、60点未満をFとし、不合格とした。このことは学生便覧に明記している。Fの場合は教授会の議を経て再試験を行うなどの措置を講じ、各教員においてその基準は厳格に守られ、教育の質を保証している。

シラバスには平成22年度より「準備学習」の項目も加え、必要な項目（達成目標・到達目標、授業内容、準備学習の内容、授業時間数、成績評価の方法・基準、教科書・参考書等）のすべてが明示されている。平成27年度に教務情報システムを新しくしたことから、シラバスに各授業毎の予習・復習についての記載もできるようになり、各項目の記載可能字数が大幅に増えたことでよりきめ細かな内容を明示できるようになった。また、記載内容が適切かどうかについて、学科長、教務部課長などの第三者が点検を行っている。また、平成26年の第三者評価での指摘を受けて、15回目の授業時に試験を行うことは不適切であるという点についても授業担当者に周知徹底し、平成28年度より常勤教員が担当する講義は全て定期試験期間内に試験を実施することとした。平成28年度には「シラバス規程」を新設し、シラバスの内容検討、作成、編集にあたる実施方法等について規定した。このこと

により、より組織的にカリキュラムポリシーを具現化することができるようになった。

学科の教育課程は、教員の資格・業績を基にした教員配置となっている。新採用の際には詳細な履歴・業績書を基に教授会、理事会で審査し、また非常勤教員においても実績、業績を基に人選している。また、毎年発行の「大阪信愛女学院短期大学紀要」に研究活動報告として前年の業績を掲載することになっており、また平成25年度より研究日申請の書類にも研究内容等を記載することにしたので、教育課程に合致した教員配置となっているかのチェック機能を高める仕組みができた。平成28年度からは毎年、非常勤講師も含めた全教員に業績書の提出を義務付けることとしたので、より一層教育課程と教員の研究活動との整合性について明確化できる。

また、平成23年4月1日からの短期大学設置基準の改訂を受けて、平成23年度より両学科に「キャリアガイダンス」という科目を新設するなど教育課程の見直しを行っている。

<子ども教育学科>

本学科の教育課程は、下記のカリキュラムポリシーに基づいて体系的に編成している。特に、2回生時に「音図体実践力アップ講座」として、音楽、図画工作、体育それぞれに3科目を設け、教育・保育現場における即実践力向上を目指す科目として編成している。この成果は卒業年の1月に行われる「演奏会・表現フェスタ」で発表している。

| | |
|----------------------|-------------|
| 「音図体実践力アップ講座（音楽Ⅰ）」 | リトミック |
| 「音図体実践力アップ講座（音楽Ⅱ）」 | うたと手遊び |
| 「音図体実践力アップ講座（音楽Ⅲ）」 | アンサンブル |
| 「音図体実践力アップ講座（図画工作Ⅰ）」 | 乳幼児の描画指導 |
| 「音図体実践力アップ講座（図画工作Ⅱ）」 | 乳幼児の作品展に向けて |
| 「音図体実践力アップ講座（図画工作Ⅲ）」 | 行事や保育環境と造形 |
| 「音図体実践力アップ講座（体育Ⅰ）」 | 運動技術特講 |
| 「音図体実践力アップ講座（体育Ⅱ）」 | 遊びの文化 |
| 「音図体実践力アップ講座（体育Ⅲ）」 | 運動行事特講 |

また、「保育内容（表現）」の科目は従来2回生後期開講にしていたが、保育現場における指導上の構想力をより早く身に着けさせるために、平成27年度から2回生前期開講とした。音楽、図画工作、体育からそれぞれ1名ずつ計3名の教員が担当し、自己を世界へ開き豊かな感性に気づくために、音図体の三要素を使った様々なワークショップを体験できる授業内容になっている。またグループに分かれて発表会を行い、教育・保育現場で必要とされる、子どもたちの表現力を育成する指導者としての力を身に着けるための一つの核となる科目として位置付けている。

本学科は資格・免許取得の要件に沿った教育課程であるので編成の自由度は少ないが、カリキュラム検討委員会において継続して改善に取り組んでいる。平成22年度より保育士資格取得を基礎として4科目8単位の必修科目を修得することで

資格が取得できる「園芸療法士」関係科目を基礎科目の中に設けた。また、平成 20 年度から現場で即戦力となるようにと特化した科目「音図体実践力アップ講座」各 I、II、III を開講したが、その（音楽 I）はリトミックを学ぶ内容としていた。それを平成 24 年度からは「リトミック研究センター」のカリキュラムにも則した内容とし、また指導者もそのセンターからの派遣を受け「幼稚園・保育園のためのリトミック指導資格 2 級」の資格が取れるようにした。平成 24 年度には子ども教育学科に名称変更したことに伴い、教育・保育の現場での発達障がい児等への対応をより円滑にするために「こども音楽療育士」という新しい資格が取得できるカリキュラムを組んだ。平成 25 年度から 27 年度までの 3 年間で 60 名弱の資格取得者を排出した。平成 28 年度には初めて資格取得者が 30 名を超えたので、主席の学生には会長賞が授与された。

教職課程においては文部科学省の近年の流れを受けて下記の 1 科目の新設と 2 科目の名称変更を行った。

特別活動の指導法（1 単位）新設

道徳教育の理論と方法 ← 道徳教育研究

教職実践演習（幼・小） ← 保育・教職実践演習（幼・小）

本学科は教育保育実習を核として学業が進んでいくので、実習までに学んでおいた方がよい科目配置をカリキュラム検討委員会、学科会議で検討し、平成 28 年度から「保育内容（言葉）」を 2 回生前期から 1 回生前期へ、「言語表現」を 2 回生後期から 2 回生前期へ前倒した。

平成 29 年度は、教育職員免許法改正に伴う内容改変・充実に向けてカリキュラム検討委員会を中心として、学科全体や専門分野間の話し合いを重ねた。

○子ども教育学科カリキュラムポリシー

本学の子ども教育学科の目的に従って、下記に挙げる教育を行うために必要な科目を設定する。

- (1) キリスト教的精神に基づく豊かな人間性と幅広い教養を身につける教育
- (2) 児童期・乳幼児期における教育・保育の重要性を理解する教育
- (3) 児童期・乳幼児期の発育・発達についての理解を深める教育
- (4) 教育・保育現場で必要とされる知識技能・実践力を身につける教育
- (5) コミュニケーション能力を身につける教育
- (6) 教育・保育を通して福祉・地域社会に貢献できる女性を育成する教育

<看護学科>

本学科の教育課程は、先に示した学位授与の方針に基づくもので、さらに学位授与の方針に基づき定めた下記のカリキュラムポリシーに基づいて体系的に編成している。授業科目名は学習成果に対応した名称にしている。保健師助産師看護師学校養成所指定規則第四条三項に定める教育内容を満たしていることを示すため「教育課程と指定規則との対比表」を作成している。

本学科の教育課程は、平成 21 年度の学科開設時に定め、認可を受けたものである。

教育課程の定期的な見直しについては毎年行い、下記の通り、適宜カリキュラムの改定を行ってきた。

◆平成 25 年度改定

学科開設 3 年後、平成 24 年度に実際の教育の状況に照らし合わせ、下の表に示すように、一部改編し(変更申請を行い承認を受ける)、平成 25 年度から適用した(表 IIA-1)。

表 IIA-1 授業科目の変更

| 新 | | 旧 | |
|-------------------------------|-------------|----------------|------------|
| 授 業 科 目 | 単 位、時 間 | 授 業 科 目 | 単 位、時 間 |
| 小児看護学実習 | 2 単位、90 時間 | 小児看護学実習 I | 1 単位、45 時間 |
| | | 小児看護学実習 II | 1 単位、45 時間 |
| 老年看護学実習 I | 1 単位、45 時間 | 老年看護学実習 I | 1 単位、45 時間 |
| 老年看護学実習 II | 3 単位、135 時間 | 老年看護学実習 II | 1 単位、45 時間 |
| | | 老年看護学実習 III | 2 単位、90 時間 |
| 成人看護学方法論 I (慢性期) | 1 単位、30 時間 | ターミナルケア | 1 単位、30 時間 |
| 成人看護学方法論 II (急性期) | 1 単位、30 時間 | 成人看護学方法論 | 3 単位、90 時間 |
| 成人看護学方法論 III (緩和ケア・ターミナル期の看護) | 1 単位、30 時間 | 成人看護の課題と探求(演習) | 1 単位、30 時間 |
| 成人看護の課題と探求(演習) I (慢性期) | 1 単位、30 時間 | | |
| 成人看護の課題と探求(演習) II (急性期) | 1 単位、30 時間 | | |

上記以外、看護研究について、ケーススタディだけでなく、実験研究や調査研究、文献研究など、幅広い研究ができるように内容を改編した。

変更の概要と理由は以下の通りである。

臨地実習において、小児看護学実習では幼稚園と病院、老年看護学実習では施設(特別養護老人ホームと老人保健施設)と病院で実習を行うが、施設と病院の実習はそれぞれ同じ時間数で行うカリキュラムになっている。しかし、看護実践力を高めるために病院での実習の時間配分を増やす必要が結論づけられ、小児看護学実習は実習 I と実習 II を統合し、病院実習時間を増やせるようにした。老年看護学実習では、施設実習の実習 I と実習 II を実習 I のみにして、実習 II と III を統合して実習 II とし病院実習時間を増やした。

学内教育においてより効果的な教育を行う上で、成人看護学では、「成人看護学方法論」と「成人看護の課題と探求(演習)」が、慢性期および急性期を含んだ教科として設定されているが、それぞれの領域ごとに単位を与える方が、目標を定めて学習しやすいと、その必要性が結論づけられ、方法論と課題と探求において、それぞれ慢性期と急性期を別授業科目として設定した。

「看護研究」では臨地実習におけるケーススタディは研究対象が非常に限定されて

いるので、学生の特性や志向に合わせて、ケーススタディ以外の研究も行えるように内容を変更する必要性が結論づけられた。

平成 25 年度は、本学が行うカンボジア研修を単位化するために「国際理解」（1 単位）、カナダ語学研修を単位化するために「海外語学研修（英語）」（2 単位）、「ヒューマン・ライツⅡ」（1 単位）を新たな科目として設置することを決定し、平成 26 年度より適用することにした。また、総合教育科目の一部の科目において授業内容に応じ、以下のように授業時間数の変更を決定し、平成 26 年度より適用した。「文章表現」「基礎演習」「生物学」「化学」「応用情報科学」は 1 単位 30 時間を 24 時間、「社会学」「心理学」「教育学」「ヒューマン・ライツⅠ」は、1 単位 30 時間を 15 時間に変更した。

◆平成 27 年度改定

平成 26 年度は、現在の教育の実情を鑑み、より良い教育実践に繋げるため、1 単位あたりの授業時間の変更を下記の通り行うことを決定し、平成 27 年度より適用した。

- ・精神看護学方法論 1 単位あたりの授業時間を 15 時間に変更する
- ・看護研究の基礎 1 単位あたりの授業時間を 20 時間に変更する

また、同様の理由で、小児看護学方法論Ⅰ、小児看護の課題と探求（演習）、精神看護の課題と探求（演習）、薬理学について開講時期の変更を以下の通り行った。

- ・小児看護学方法論Ⅰ 1 年生後期→2 年生前期
- ・小児看護の課題と探求（演習） 2 年生前期→2 年生後期
- ・精神看護の課題と探求（演習） 2 年生後期→2 年生前期
- ・薬理学 2 年生後期→2 年生前期

◆平成 28 年度改定

平成 27 年度は、下記の変更を決定し、平成 28 年度より適用した。

（1）1 単位あたりの授業時間の変更

- ・災害看護論 1 単位あたりの授業時間を 15 時間に変更する

講義科目の時間数は 1 単位 45 時間で、授業時間を 15 から 30 時間の間において設定することになっているが、一般的には講義科目は 15 時間で設定されている。本学の看護専門教育科目では、科目の内容及び教育の効果を踏まえ、講義科目においても、多くの科目で授業時間を多くとることにより理解を深める効果を考え 30 時間としている。

災害看護論においては、現在 30 時間の講義を実施しているが、15 時間の講義で災害看護についての基本的な理解は十分でき、予習復習・課題等、授業以外での学習を十分行うことで効果的に理解を深めることができると考え、一般的な講義科目同様、授業時間を 15 時間、授業以外（予習・復習）の時間を 30 時間で構成することにする。

（2）開講時期の変更

表 IIA-2 の通り、開講時期の変更を行う。

表 IIA-2 授業科目の開講時期の変更

| 科目 | 旧 | 新 |
|-----------------|-------|-------|
| ・基礎看護の課題と探求(演習) | 1年生後期 | 2年生前期 |
| ・フィジカルアセスメント I | 2年生前期 | 1年生後期 |
| ・看護管理・リスクマネジメント | 2年生後期 | 2年生前期 |

「基礎看護の課題と探求(演習)」については、2年生後期開講の「基礎看護学実習Ⅱ」を履修するために必要な学習が含まれているので、1年生後期より実習直前の2年生前期に行うほうが実習についての効果的な学習が行えると考え変更する。

「フィジカルアセスメントⅠ」については、現在、「フィジカルアセスメントⅡ」と同時期に開講しているが、1年生後期より始めることにより、時間をかけて必要な知識や技術習得への学習ができると考え変更する。

「看護管理・リスクマネジメント」については、2年生後期開講の「基礎看護学実習Ⅱ」に先立って学習することにより、「基礎看護学実習Ⅱ」に役立たせることができると考え変更する。

◆平成 29 年度改定

平成 28 年度は、以下の内容について決定し、平成 29 年度より適用する。

表 IIA-3 授業科目の変更

| 新 | | | 旧 | | |
|-----------------------|------|--------------|--------------------|------|------------|
| 授業科目 | 配当年次 | 単位 時間 | 授業科目 | 配当年次 | 単位、時間 |
| キリスト教と人間 A | 1 前 | 0.5 単位 15 時間 | キリスト教と人間 | 1 通 | 1 単位 30 時間 |
| キリスト教と人間 B | 1 後 | 0.5 単位 15 時間 | | | |
| 現代とキリスト教 A | 2 前 | 0.5 単位 15 時間 | 現代とキリスト教 | 2 通 | 1 単位 30 時間 |
| 現代とキリスト教 B | 2 後 | 0.5 単位 15 時間 | | | |
| 現代と女性 I A | 1 前 | 0.5 単位 15 時間 | 現代と女性 I | 1 通 | 1 単位 30 時間 |
| 現代と女性 I B | 1 後 | 0.5 単位 15 時間 | | | |
| 現代と女性 II A | 2 前 | 0.5 単位 15 時間 | 現代と女性 II | 2 通 | 1 単位 30 時間 |
| 現代と女性 II B | 2 後 | 0.5 単位 15 時間 | | | |
| 老年生活機能アセスメントと老年看護学 I | 2 前 | 1 単位 30 時間 | 老年生活機能アセスメントと老年看護学 | 2 前 | 2 単位 60 時間 |
| 老年生活機能アセスメントと老年看護学 II | 2 後 | 1 単位 30 時間 | | | |
| 在宅看護論方法論 I | 2 前 | 1 単位 30 時間 | 在宅看護論方法論 | 2 前 | 2 単位 60 時間 |
| 在宅看護論方法論 II | 2 後 | 1 単位 30 時間 | | | |

学科の目的を達成するための効果的な学習を遂行するために、授業科目の変更を行う。具体的には、1つの科目を、科目内容、総単位数、必修科目としての開講は変更せず、単純に2つの科目に分けて開講する。その理由は以下の通りである。

「キリスト教と人間」「現代とキリスト教」「現代と女性 I」「現代と女性 II」の4科目は、本学の建学の精神に関わる科目で必修科目として開講している。これらの科目は通年科目として開講しているが、前期及び後期の半期毎に学習成果を評価して単位を与える方が学習効果は高まると考える。また、セメスター制に対応する上でも半期毎に単位を与える方が望ましいと考え、表1に示すように、これら通年科目を、前期科目および後期科目に分けて開講する。新科目名は、旧科目名に前期開講科目には「A」を、後期開講科目には「B」を付して区別し、「キリスト教と人間」は「キリスト教と人間 A」「キリスト教と人間 B」、「現代とキリスト教」は、「現代とキリスト教 A」「現代とキリスト教 B」、「現代と女性 I」は「現代と女性 IA」「現代と女性 IB」、「現代と女性 II」は「現代と女性 IIA」「現代と女性 IIB」とする。旧科目はいずれも1単位であり、新科目は旧科目を2つの科目に分けたものであるため各0.5単位とし、総単位数の変更はない。

「老年生活機能アセスメントと老年看護学」「在宅看護論方法論」は、いずれも2年次の前期開講科目として開講しているが、学習効果を高めるために、前期でのみ開講するより通年にわたり開講する方が望ましいと考え、表1に示すように、前期及び後期に分けて開講する。新科目名は、旧科目名に前期開講科目には「I」を、後期開講科目には「II」を付して区別し、「老年生活機能アセスメントと老年看護学」は、「老年生活機能アセスメントと老年看護学 I」「老年生活機能アセスメントと老年看護学 II」、「在宅看護論方法論」は、「在宅看護論方法論 I」「在宅看護論方法論 II」とする。旧科目はいずれも2単位であり、新科目は旧科目を2つの科目に分けたものであるため各1単位とし、総単位数の変更はない。

◆平成30年度改定

平成29年度に1単位当たりの時間数の変更、および開講時期の変更について検討し、平成30年度から適用することとした。

1. 1単位当たりの授業時間数の変更（学則 別表3・別表4 変更）

下記の表（学則別表3・4新旧対照表）に示す科目において、1単位当たりの授業時間数を講義科目・演習科目については30時間から26時間に、実習科目については45時間から40時間に変更する。

より具体的には、講義科目・演習科目については、1単位当たりの授業時間数を30時間から4時間減じ26時間とし、授業外での学習時間数は15時間に4時間加え19時間とするように変更する。実習科目については、1単位当たり実習時間数を45時間から5時間減らし40時間とし、授業外での学習時間数を5時間とするように変更する。

<変更する理由>

看護学科の開講科目における1単位（45時間）当たりの授業時間数について、学科の目的を達成するための効果的な学習を遂行するために、授業時間数と授業外での学

習時間数のバランスに基づき、授業時間数の変更について検討した。

授業科目の時間数は1単位当たり45時間の学習を必要とするものとして定められ、授業時間数については、講義科目及び演習科目では15時間から30時間、実習科目では30時間から45時間の間で定めることになっている(短期大学設置基準、本学学則)。

講義科目・演習科目の授業時間数は通常1単位当たり15時間で設定されている。本学の看護専門教育科目では、概論の科目以外は30時間としている。それは、看護学で学ぶ内容は実践的な部分が多いので、効果的な学習をする上で授業時間の中でより具体的に学ぶことが必要であると考えたからであった。しかし、30時間の授業の中には、授業外の学習においても十分学習効果が挙げられる時間を含んでいる。また、授業外において個々人の学習状況に応じてじっくりと学習に取り組むことも重要であり、より良い学習効果が挙げることに繋がると考えられる。そこで、現状の学習状況から考え、下記の表(学則別表3・4新旧対照表)に示す講義科目・演習科目において、授業時間数を若干減らし、授業外での学習時間数を増やすことに結論づけられた。

実習科目の授業時間数は通常1単位当たり30時間で設定されている。本学の実習科目では全て45時間としている。それは、看護学実習の内容及び教育の効果を踏まえ、臨地の実習病院・施設における実習時間を最大限に取ることで、より良い教育効果が得られると考えてのことであった。しかし、実際のところ、実習の前後において授業外学習は不可欠であり、病院等での実習時間を少し減らしても、特に教育効果に支障はないと考える。むしろ授業外学習で十分な予習や復習を行うほうが、よりよい実習効果が得られると考える。

そこで、下記の表(学則別表4新旧対照表)に示す実習科目において、実習時間数を若干減らし、授業外での学習時間数を増やすことに結論づけられた。

この変更により授業外での学習時間が若干ではあるが増し、個々人の学習状況に応じたより効果的な学習ができるようになると思われる。またより良い実習効果が得られると考えられる。

2. 開講時期の変更

「医療・生命倫理」について、現在の開講時期である1年前期を2年前期に変更する。

<変更の理由>

看護学科開講の「医療・生命倫理」について、本科目は生命倫理という看護師を含め医療従事者にとって不可欠な重要な内容を含んでいる。特に近年、生命倫理に関する高い意識と深い理解が必要となってきている。

本学では、入学当初より生命倫理についての意識を高めるために、開講時期を1年前期に設定したが、社会的に生命倫理の重要性が増す中、むしろある程度看護を学ん

大阪信愛女学院短期大学

だ上でじっくりと生命倫理の問題に取り組む方が望ましいとの考えに至り、2年前期に開講することにする。なお、入学時から生命倫理に対する意識を高めるという点については、「看護の基礎」等の科目で、生命倫理に関する基本的な内容は講義されるので、その点については問題がない。

表 IIA-4 1 単位当たりの授業時間数の変更

学則別表 3 新旧対照表

| 授 業 科 目 | 新 | | | | 備 考 | 授 業 科 目 | 旧 | | | | 備 考 |
|-----------|---------------------|-------------------|------------|------------|-----|-----------|---------------------|-------------------|------------|------------|-----|
| | 1単位当 たり授業 時間数 | 開 講 必 修 単 位 | 選 択 単 位 | 単 位 数 計 | | | 1単位当 たり授業 時間数 | 開 講 必 修 単 位 | 選 択 単 位 | 単 位 数 計 | |
| キリスト教と人間A | 26 | 0.5 | | 0.5 | | キリスト教と人間A | 30 | 0.5 | | 0.5 | |
| キリスト教と人間B | 26 | 0.5 | | 0.5 | | キリスト教と人間B | 30 | 0.5 | | 0.5 | |
| 現代とキリスト教A | 26 | 0.5 | | 0.5 | | 現代とキリスト教A | 30 | 0.5 | | 0.5 | |
| 現代とキリスト教B | 26 | 0.5 | | 0.5 | | 現代とキリスト教B | 30 | 0.5 | | 0.5 | |
| スポーツと健康 | 26 | 1 | | 1 | | スポーツと健康 | 30 | 1 | | 1 | |
| 情報科学 | 26 | 1 | | 1 | | 情報科学 | 30 | 1 | | 1 | |
| 英語A | 26 | 1 | | 1 | | 英語A | 30 | 1 | | 1 | |
| 英語B | 26 | 1 | | 1 | | 英語B | 30 | 1 | | 1 | |
| 英語C | 26 | 1 | | 1 | | 英語C | 30 | 1 | | 1 | |
| 英語D | 26 | 1 | | 1 | | 英語D | 30 | 1 | | 1 | |

学則別表 4 新旧対照表

| 授 業 科 目 | 新 | | | | 備 考 | 授 業 科 目 | 旧 | | | | 備 考 |
|----------------------------|---------------------|-------------------|------------|------------|-----|----------------------------|---------------------|-------------------|------------|------------|-----|
| | 1単位当 たり授業 時間数 | 開 講 必 修 単 位 | 選 択 単 位 | 単 位 数 計 | | | 1単位当 たり授業 時間数 | 開 講 必 修 単 位 | 選 択 単 位 | 単 位 数 計 | |
| 生体の機能 | 26 | 1 | | 1 | | 生体の機能 | 30 | 1 | | 1 | |
| 人体の構造と機能 I | 26 | 1 | | 1 | | 人体の構造と機能 I | 30 | 1 | | 1 | |
| 人体の構造と機能 II | 26 | 1 | | 1 | | 人体の構造と機能 II | 30 | 1 | | 1 | |
| 生化学 | 26 | 1 | | 1 | | 生化学 | 30 | 1 | | 1 | |
| 生命科学 | 26 | 1 | | 1 | | 生命科学 | 30 | 1 | | 1 | |
| 健康生活と栄養学 | 26 | 1 | | 1 | | 健康生活と栄養学 | 30 | 1 | | 1 | |
| 社会福祉と社会保障論 | 26 | 1 | | 1 | | 社会福祉と社会保障論 | 30 | 1 | | 1 | |
| 公衆衛生学（疫学） | 26 | 1 | | 1 | | 公衆衛生学（疫学） | 30 | 1 | | 1 | |
| 微生物学 | 26 | 1 | | 1 | | 微生物学 | 30 | 1 | | 1 | |
| 病理学 | 26 | 1 | | 1 | | 病理学 | 30 | 1 | | 1 | |
| 疾病・治療論 I | 26 | 1 | | 1 | | 疾病・治療論 I | 30 | 1 | | 1 | |
| 疾病・治療論 II | 26 | 1 | | 1 | | 疾病・治療論 II | 30 | 1 | | 1 | |
| 疾病・治療論 III | 26 | 1 | | 1 | | 疾病・治療論 III | 30 | 1 | | 1 | |
| 疾病・治療論 IV | 26 | 1 | | 1 | | 疾病・治療論 IV | 30 | 1 | | 1 | |
| 薬理学 | 26 | 1 | | 1 | | 薬理学 | 30 | 1 | | 1 | |
| 看護コミュニケーションと看護の基本技術 I | 26 | 1 | | 1 | | 看護コミュニケーションと看護の基本技術 I | 30 | 1 | | 1 | |
| 看護コミュニケーションと看護の基本技術 II（演習） | 26 | 1 | | 1 | | 看護コミュニケーションと看護の基本技術 II（演習） | 30 | 1 | | 1 | |
| 生活援助技術と治療・処置に伴う援助 I | 26 | 1 | | 1 | | 生活援助技術と治療・処置に伴う援助 I | 30 | 1 | | 1 | |
| 生活援助技術と治療・処置に伴う援助 II（演習） | 26 | 1 | | 1 | | 生活援助技術と治療・処置に伴う援助 II（演習） | 30 | 1 | | 1 | |
| 基礎看護の課題と探求（演習） | 26 | 1 | | 1 | | 基礎看護の課題と探求（演習） | 30 | 1 | | 1 | |
| フィジカルアセスメント I | 26 | 1 | | 1 | | フィジカルアセスメント I | 30 | 1 | | 1 | |
| フィジカルアセスメント II（演習） | 26 | 1 | | 1 | | フィジカルアセスメント II（演習） | 30 | 1 | | 1 | |
| 看護過程論 | 26 | 1 | | 1 | | 看護過程論 | 30 | 1 | | 1 | |
| 基礎看護学実習 I | 40 | 1 | | 1 | | 基礎看護学実習 I | 45 | 1 | | 1 | |
| 基礎看護学実習 II | 40 | 2 | | 2 | | 基礎看護学実習 II | 45 | 2 | | 2 | |

学則別表 4 (前頁より続き)

| | | | | | | | |
|-------------------------------|----|---|---|-------------------------------|----|---|---|
| 母性看護学方法論 I | 26 | 1 | 1 | 母性看護学方法論 I | 30 | 1 | 1 |
| 母性看護学方法論 II | 26 | 1 | 1 | 母性看護学方法論 II | 30 | 1 | 1 |
| 母性看護の課題と探求(演習) | 26 | 1 | 1 | 母性看護の課題と探求(演習) | 30 | 1 | 1 |
| 母性看護学実習 | 40 | 2 | 2 | 母性看護学実習 | 45 | 2 | 2 |
| 小児看護学方法論 I | 26 | 1 | 1 | 小児看護学方法論 I | 30 | 1 | 1 |
| 小児看護学方法論 II | 26 | 1 | 1 | 小児看護学方法論 II | 30 | 1 | 1 |
| 小児看護の課題と探求(演習) | 26 | 1 | 1 | 小児看護の課題と探求(演習) | 30 | 1 | 1 |
| 小児看護学実習 | 40 | 2 | 2 | 小児看護学実習 | 45 | 2 | 2 |
| 成人看護学方法論 I (慢性期) | 26 | 1 | 1 | 成人看護学方法論 I (慢性期) | 30 | 1 | 1 |
| 成人看護学方法論 II (急性期) | 26 | 1 | 1 | 成人看護学方法論 II (急性期) | 30 | 1 | 1 |
| 成人看護学方法論 III (緩和ケア・ターミナル期の看護) | 26 | 1 | 1 | 成人看護学方法論 III (緩和ケア・ターミナル期の看護) | 30 | 1 | 1 |
| 成人看護の課題と探求(演習) I (慢性期) | 26 | 1 | 1 | 成人看護の課題と探求(演習) I (慢性期) | 30 | 1 | 1 |
| 成人看護の課題と探求(演習) II (急性期) | 26 | 1 | 1 | 成人看護の課題と探求(演習) II (急性期) | 30 | 1 | 1 |
| 成人看護学実習 I (慢性期) | 40 | 3 | 3 | 成人看護学実習 I (慢性期) | 45 | 3 | 3 |
| 成人看護学実習 II (急性期) | 40 | 3 | 3 | 成人看護学実習 II (急性期) | 45 | 3 | 3 |
| 老年生活機能アセスメントと老年看護学 I | 26 | 1 | 1 | 老年生活機能アセスメントと老年看護学 I | 30 | 1 | 1 |
| 老年生活機能アセスメントと老年看護学 II | 26 | 1 | 1 | 老年生活機能アセスメントと老年看護学 II | 30 | 1 | 1 |
| 老年生活機能アセスメントと老年看護の課題と探求(演習) | 26 | 1 | 1 | 老年生活機能アセスメントと老年看護の課題と探求(演習) | 30 | 1 | 1 |
| 老年看護学実習 I | 40 | 1 | 1 | 老年看護学実習 I | 45 | 1 | 1 |
| 老年看護学実習 II | 40 | 3 | 3 | 老年看護学実習 II | 45 | 3 | 3 |
| 精神看護の課題と探求(演習) | 26 | 1 | 1 | 精神看護の課題と探求(演習) | 30 | 1 | 1 |
| 精神看護学実習 | 40 | 2 | 2 | 精神看護学実習 | 45 | 2 | 2 |
| 在宅看護論方法論 I | 26 | 1 | 1 | 在宅看護論方法論 I | 30 | 1 | 1 |
| 在宅看護論方法論 II | 26 | 1 | 1 | 在宅看護論方法論 II | 30 | 1 | 1 |
| 在宅看護の課題と探求(演習) | 26 | 1 | 1 | 在宅看護の課題と探求(演習) | 30 | 1 | 1 |
| 在宅看護論実習 | 40 | 2 | 2 | 在宅看護論実習 | 45 | 2 | 2 |
| 看護管理・リスクマネージメント | 26 | 1 | 1 | 看護管理・リスクマネージメント | 30 | 1 | 1 |
| 総合看護実習 | 40 | 2 | 2 | 総合看護実習 | 45 | 2 | 2 |
| 国際看護論 | 26 | 1 | 1 | 国際看護論 | 30 | 1 | 1 |

表 IIA-5 授業科目開講時期の変更 学生便覧新旧対照表

| 新 | | | | | 旧 | | | | |
|------|---------|----|----|-------|--------|---------|----|----|------|
| No. | 科目 | 単位 | 必修 | 開講時期 | 科目 No. | 科目 | 単位 | 必修 | 開講時期 |
| N225 | 医療・生命倫理 | 1 | ○ | II 前期 | N225 | 医療・生命倫理 | 1 | ○ | I 前期 |

○看護学科カリキュラムポリシー

保健師助産師看護師学校養成所指定規則第四条三項に定める教育内容を満たし、かつ、本学の看護学科の目的に従って、下記に挙げる教育を行うために必要な科目を設定する。

- (1) キリスト教的精神に基づく豊かな人間性と幅広い教養を身につける教育
- (2) 人間理解とこころのケアを行う教育
- (3) 看護の専門を学ぶ上での基礎的な力を身につける教育
- (4) 看護の専門的知識と技術の習得と実践力を養う教育

- (5) 福祉や地域社会など幅広い分野で活躍できる力を養う教育
- (6) 自己学習能力を身につける教育

[区分 基準Ⅱ-A-3 教育課程は、短期大学設置基準にのっとり、幅広く深い教養を培うよう編成している。]

<区分 基準Ⅱ-A-3の現状>

教養は、知的な側面のみならず、規範意識と倫理性、感性と美意識、主体的に行動する力、バランス感覚、体力や精神力などを含めた総体的な概念として捉えることができ、教養教育は、専門教育により培われた知識や技術が、卒業後、社会の中でどのように活かされ、社会貢献に繋がっていくのか、その在り方をきめる個人の資質に繋がるものである。そして、教養を獲得する過程やその結果として、品性や品格といった言葉で表現される徳性も身につけていくものと考えられる。

本学では、教養教育は、長年にわたり本学の建学の精神に基づく教育の基盤をなすものとして培われてきた。そして、子ども教育学科、看護学科の両学科においても、学科の目的を達成するための基盤として位置づけている。

本学の教養教育科目は、建学の精神に基づく人間教育を行うための科目、専門教育を受けるにあたり基礎となる科目、幅広い教養や専門教育の周辺分野に関わる教育、これらは全て専門教育を学ぶ上での基盤となる教育である。

教養教育の核となる部分が、キリスト教的精神に基づく豊かな人間性と幅広い教養を身につける教育である。授業科目として、「キリスト教と人間」「現代とキリスト教」「現代と女性」を設け、本学の教養教育の核となっている。

「キリスト教と人間」「現代とキリスト教」は本学の建学の精神に基づく教育の基本的科目である。単なるキリスト教の教義ではなく、キリスト教の教えが社会においてどのように関わり、どのような影響を与えているのか、また様々な社会現象をキリスト教の立場からどのように捉え、考えるのか、そのような学びの中で、学生一人ひとりが社会の中でどのように生き、どのように関わっていくのかを学ぶ。「現代と女性」は建学の精神を具現化する総合教育科目であり、具体的に様々な社会問題と向き合う機会を与えるだけでなく、一人の人間、一人の女性、一人の社会人としての生き方を考え、礼儀やマナーを学び、健康、倫理観や道徳観等についても考える。なお、「現代と女性」は、シスターである学院長（理事長）が担当し、現代と女性委員会で年間プログラムを立て、学内外からプログラム内容にふさわしい講師を招いて実施している。文部科学省教育学習方法等改善支援経費に平成10年度に採択され（「建学の精神」の浸透と実践－心豊かな人に－）、現在まで継続中である。

各科目については各期「授業評価」のアンケートで効果について測定・評価を行っており、その結果を基に各委員会単位で改善に取り組んでいる。

表 IIA-6A 平成 29 年度 現代と女性 I・II テーマ:心豊かな人に(子ども教育学科)

| 日付 | 内 容 | 日付 | 内 容 |
|----------------|----------------------------------|--------|---------------------------------|
| 4月1日 | 入学式 | 10月11日 | 前半:学科長講話 後半:「楓祭に向かって」 |
| 4月5日 | 学長講話・対面式・教職員紹介 現代と女性オリエンテーション | 10月18日 | ボランティア活動「地域清掃」 |
| 4月12日 | 前半:戴帽式 後半:フレッシュマン・キャンプについて | 10月25日 | 講演「認知症の予防と早期発見」 |
| 4月13日 4月14日 | フレッシュマン・キャンプ | 11月1日 | 前半:聖歌 後半:ことばの祭儀「追悼式」 |
| 4月26日 | 映画「マリア」 | 11月29日 | 前半:講話「クリスマスについて」 後半:聖歌 |
| 5月10日 | 前半:聖歌 後半:ことばの祭儀「聖母をたたえて」 | 12月6日 | ミサ「クリスマスの集い」 |
| 5月31日 | 前半:学生会総会 後半:1回生・2回生交流会 | 12月13日 | グループ活動 |
| 6月7日 | マナー講座 | 1月10日 | 前半:ことばの祭儀「成人式」 後半:成人お祝い学長挨拶 |
| 6月14日 | ジョイントコンサート | 1月17日 | 教員研究紹介 「染色体から見えるもの」 |
| 6月28日 | 講演「防犯・交通安全について」 | 1月24日 | 講話 「俳句でイエス・キリストを知る」(仮題) |
| 7月5日 | グループ活動 | 1月31日 | 公演 「人形劇・手遊びで子どもの心をつかむ」 |
| 7月12日 | 前半:聖歌 後半:「楓祭に向かって」 | 2月7日 | 前半:卒業式に向けて「祈りの集い」 後半:卒業式歌の練習 |
| 7月19日 | ミサ「前期の恵みに感謝して」 | 2月14日 | 前半:祈りの集い 後半:卒業式歌の練習 |

表表 IIA-6B 平成 29 年度 現代と女性 I・II テーマ:心豊かな人に(看護学科)

| 日付 | 内 容 | 日付 | 内 容 |
|----------------|----------------------------------|--------|--------------------------------|
| 4月1日 | 入学式 | 10月18日 | 前半:学科長講話 後半:ボランティア活動「地域清掃」 |
| 4月5日 | 学長講話・対面式・教職員紹介 現代と女性オリエンテーション | 10月25日 | 講演「認知症の予防と早期発見」 |
| 4月12日 | 前半:戴帽式 後半:フレッシュマン・キャンプについて | 11月1日 | 前半:聖歌 後半:ことばの祭儀「追悼式」 |
| 4月13日 4月14日 | フレッシュマン・キャンプ | 11月29日 | 講演「障がい理解について」 |
| 4月26日 | 映画「マリア」 | 12月6日 | 卒業生からのメッセージ 講演「認定看護師講演」 |
| 5月10日 | 前半:聖歌 後半:ことばの祭儀「聖母をたたえて」 | 12月13日 | 前半:講話「クリスマスについて」 後半:聖歌 |
| 5月31日 | 前半:学生会総会(20分) 後半:1回生・2回生交流会 | 1月10日 | ミサ「クリスマスの集い」 |
| 6月7日 | マナー講座 | 1月17日 | グループ活動 |
| 6月14日 | ジョイントコンサート | 1月24日 | 前半:ことばの祭儀「成人式」 後半:成人お祝い学長挨拶 |
| 6月28日 | 講演「防犯・交通安全について」 | 1月31日 | 教員研究紹介 「染色体から見えるもの」 |
| 7月12日 | 前半:聖歌 後半:「楓祭に向かって」 | 1月24日 | 講話 「俳句でイエス・キリストを知る」(仮題) |
| 7月19日 | ミサ「前期の恵みに感謝して」 | 1月31日 | 公演 「人形劇・手遊びで子どもの心をつかむ」 |

各学科独自の内容については、下記に示す。

<子ども教育学科>

本学科は、建学の精神であるカトリック精神に基づき、現代社会の要請に応じた知識と実践力を身に着けた、心豊かな保育者・教育者の養成を目的としている。その基礎となる教養科目を基礎科目と位置づけ、主にカリキュラムポリシー(1)キリスト教の精神に基づく豊かな人間性と幅広い教養を身につける教育、(5)コミュニケーション能力を身につける教育で構成している。

「キリスト教的精神に基づく豊かな人間性と幅広い教養を身につける教育」については先に述べたとおりであるが、「現代と女性」における学科独自のプログラムとしては、幼稚園・保育所の現場の生の情報を知る機会として先輩講話、また現場で必要な能力の一つである「手遊び」のワークショップなどがある。

保育者・教育者となるための専門教育を受けるに当たり、導入科目として「情報倫理」「基礎教育講座」「社会と人権（日本国憲法）」「体育（講義・実技）」を設けている。

「情報倫理」は入学前教育としても位置付け、eラーニングを活用している。「基礎教育講座」は『幼稚園教育要領』『保育所保育指針』の読み解きを含め、教員・保育士を目指す学生として必要とされる基礎的な日本語の能力を養っている。「社会と人権（日本国憲法）」では社会生活を営む上での基本理念を学ぶ。「体育（講義・実技）」では健康な生活を送るために必要な基礎知識を習得し、教育・保育者としての資質や能力の向上を目指す。

豊かな人間性と幅広い教養を身に着ける教育として、「芸術」「人と自然」「数学の世界」「園芸論」「園芸療法論」「ガーデニング」「園芸療法実習」を設置している。本学は平成15年度から園芸療法士資格の課程認定を受けていたが、他学科において開設していた。保育士資格取得のための学びは園芸療法士の選択科目の内容をカバーしているため、保育士資格を有していれば「園芸論」「園芸療法論」「ガーデニング」「園芸療法実習」の4科目の必修科目を修得することで園芸療法士資格を取得できるので、平成22年度より子ども教育学科においても科目設定し資格取得可能とした。この4科目は両学科同時開講の科目となっている。

コミュニケーション能力を身につける教育の一環として外国語「English Communication A」「English Communication B」「English Communication C」「English Communication D」「海外語学研修（英語）」を設け、グレード分けによる能力に応じた語学教育や海外での研修も行っている。自分らしい生き方を実現するための「キャリアガイダンス」も就職部が組織として実施している。

以上のように、教養教育の目的・目標を定めその内容と実施体制、方法が確立している。

<看護学科>

本学科は、建学の精神であるカトリック精神に基づき豊かな人間性を育み、幅広い教養を身につけた患者の視点に立った看護師養成を目的としている。その目的における、豊かな人間性を育み、幅広い教養を身につけるための教育を担うのが教養教育であり、患者の視点に立った看護師養成の基盤となるものである。本学科では教養教育を総合教育科目として位置づけ、カリキュラムポリシー(1)キリスト教的精神に基づく豊かな人間性と幅広い教養を身につける教育、(2)人間理解とこころのケアを行う教育、(3)看護の専門を学ぶ上での基礎的な力を身につける教育で構成している。

キリスト教的精神に基づく豊かな人間性と幅広い教養を身につける教育は、先に述べたとおりである。「現代と女性」については学科独自の内容を含んでいる。看護学科独自の内容としては、認定看護師や専門看護師講演会、医師講演会、地域ボランティアなどがある。

人間理解とこころのケアを行う教育では、「教育学」「心理学」「社会学」「園芸論」「園芸療法論」「音楽療法」「園芸療法実習」「ガーデニング」「スポーツと健康」を設けている。「教育学」「心理学」「社会学」のいずれか1科目を履修した者については、『ピアヘルパー』の受験資格が与えられる。この資格は、カウンセリングの初級資格で、看護師にとって有用な資格である。また、園芸療法士資格の選択科目は本学科の必修科目となっているので、「園芸論」「園芸療法論」「園芸療法実習」「ガーデニング」の4科目の単位を修得すれば、『園芸療法士』の資格が全国大学実務教育協会から与えられる。園芸療法は、園芸を通じて心のケアを行う療法で、欧米では盛んで、わが国においても最近注目されている療法であり、本学では平成15年より園芸療法士コースを開設し、在学生だけでなく社会人の受講者も多く、教育実績をあげている。看護師の資格を有するものであれば前述の4科目の単位を修得すれば『園芸療法士』の資格が得られるので、看護師免許を持っている科目等履修生も受け入れている。看護学科において、園芸療法士が取得できるのは全国で本学のみであり、本学看護学科の特色としている。

看護の専門を学ぶ上での基礎的な力を身につける教育として、「文章表現」「基礎演習」「社会学」「教育学」「心理学」「生物学」「化学」「情報科学」「統計学」「応用情報科学」「英語A」「英語B」「英語C」「英語D」を設けている。読み、書き、考えることは、教養を身につけ、深めるために中心的な役割を果たすものであり、「文章表現」において、主に日本語の読解能力及び書く力を養う教育を徹底して行う。また、「基礎演習」において、考える力を養うトレーニングを行い、レポート作成や、研究の基礎力を養う。「社会学」「教育学」「心理学」「生物学」「化学」は看護の専門を学ぶ上での基礎となる授業科目である。昨今、情報機器の使用は看護師として不可欠となっているが、「情報科学」において基本的な知識と技術を習得し、「応用情報科学」でその応用力を磨く。看護研究を行う上での統計学を「統計学」において学ぶ。

平成26年度より選択必修の教養科目の授業時間数を1単位(30時間)から1単位(15時間)へ変更し、選択し易いカリキュラム作りを行うことによって幅広い学習要求に応えられるようにした。

以上のように、教養教育の内容と実施体制が確立している。また、教養教育を行う

方法が確立している。教養教育の効果を測定・評価し、改善に取り組んでいる。

[区分 基準Ⅱ-A-4 教育課程は、短期大学設置基準にのっとり、職業又は実際生活に必要な能力を育成するよう編成し、職業教育を実施している。]

＜区分 基準Ⅱ-A-4の現状＞

(1) 職業教育について

本学の場合、子ども教育学科では小学校教諭、幼稚園教諭、保育士を養成し、企業に就職する少数の者を除き、大半の学生は免許・資格を取得して専門就職を果たしている。それは看護師を養成する看護学科においても同様である。したがって、開講されている全ての専門科目は、実習も含めて、広い意味で職業教育の一環として捉えることができる。また、学生のほとんどが自身の専門的キャリア形成を選択して入学してきた学生たちである。

このような環境下の職業教育の役割・機能は、学生がその専門職を目指す必然性をより確かに意識化し初志貫徹できるようにすること、そして円滑にその職業に定着することができるよう支援することに尽きると考えている。即ち、その職業に対する学生の職業観を確立させ、将来ヴィジョンを明確にすることによって「やる気」を引出すこと、職場に無理なく溶け込めるように「コミュニケーション能力」を付与することが、本学における職業教育の担うべき役割であると認識している。

その目的のため「キャリアガイダンス」（選択科目）を開講している。子ども教育学科では1回生後期に15コマ、看護学科では2回生後期に8コマ開講している。カリキュラムの概要は、自己分析、マナー講座、職業研究、就職指導の四要素で構成し、学生の職業意識の向上とコミュニケーション能力の育成に努めている。

平成29年度、職業教育として実施した「キャリアガイダンス」の指導項目と内容（到達目標）は表IIA-9ABの通りである。

自己分析、マナー講座、職業研究、就職指導の四大要素の他に、子ども教育学科では公立小学校受験希望者の為に別枠で8回の教員採用試験対策講座を実施した。

以下、「キャリアガイダンス」の指導要素について概説する。

＜自己分析＞

自己分析は、学生の興味や特性を調べて最適な職業を選択する、いわゆるマッチングの手法として利用されるのが一般的であるが、本学の場合はその様なマッチングは必要ない。「キャリアガイダンス」では、学生達に自らの心を見つめさせ、保育者や教育者を目指す者は保育や教育に対する志を、看護師を目指す者には看護に対する志を、より確かに意識化させることを目的として自己分析を実施している。それは使命に生きることを何よりも大切にするカトリックミッションスクールの理念の具現化でもある。学生一人ひとりが各自の職業観を確立し、「やる気のある

働き手」として社会に巣立ち、その仕事を天職として幸せな職業生活を送れることを目的に独自の自己分析プログラムを実施している。

〈マナー講座〉

知識教育として、子ども教育学科では子どもに対する関わり方を教え、看護学科では患者に対する関わり方を教えている。しかし、実際の保育の現場、医療の現場の関わりは更に複雑で多岐にわたっている。就職した学生が突き当たる壁は、むしろ上司や同僚との関わり方や子どもの保護者、患者の家族との関わり方の中で発生することが多い。マナー講座では、学生が無理なく職場に定着することを目的として、社会人マナーをベースにしなが、職場独特の保育コミュニケーションや看護コミュニケーションを指導している。様々な具体的事例をもとに、丁寧に実践的な指導を行っている。

〈職業研究〉

学生達は仕事に対する基礎的知識や技術は既に学んでいるので、職業研究として学ぶべきは、仕事に従事している人の内面、職業意識であると考えている。したがってカリキュラムを通して園長講話や各職場で活躍している先輩の体験談等に、できるだけ幅広く数多く接することができるように工夫をしている。また、子ども教育学科においては、大阪府私立幼稚園連盟主催のインターンシップに参加する機会を設けている。看護学科では、毎年3月に実習先14病院の看護部長や本学出身の先輩看護師、採用担当者を招いて、病院就職説明会を開催している。

〈就職指導〉

学生一人ひとりが最適と感じる職場に就職することを、職業教育の重要な課題として位置付けている。したがって就職指導の内容としては、前年度学生の就職活動状況、受験報告書の分析による実技試験、筆記試験、面接試験の傾向と対策、論作文対策、履歴書の作成、自己開拓の方法、就職活動の事務手続等、おおよそ考えられる試験対策を網羅している。また公立小学校教諭を目指す学生には、カリキュラムの内容を変更して補講も含め20回の特別講義を実施した。企業就職を希望する学生に対しても、別途、個別に指導する時間を設けている。

履歴書作成や面接練習等の直前の個人指導は、希望者全員に実施している。毎年、卒業生が書き残す受験報告書を詳しく検討し、就職試験がどのような内容や傾向を持っているかを分析して学生達に伝えるようにしている。早い段階で試験内容を伝えることで、学生に勉学の目標ができ、日々の学習の成果が得られることを願っている。

リカレント教育等について

子ども教育学科では、保育現場に就職した本学卒業生を対象に、現場での造形指導支援の目的で、平成17年度より美術研究室主催の「信愛幼児造形研修会」を実施している。他大学卒業の者も参加可能としていて、平成29年度は41名の参加者

があった。なお、近年は本学の児童教育研究所主催の「保育研修会」の一環として、実施している。児童教育研究所では上記に加え、卒業生を含めて、広く幼稚園・保育所の現職教諭や保育士を対象に、「保育を考える会」も開催している。

本学は学生の希望により 2 年間で、小学校教諭二種免許、幼稚園教諭二種免許、保育士資格を同時に取得することが可能である。しかし在学 2 年間で 3 種類の免許・資格の取得を目指す者は全体の 3 分の 1 程度で、卒業後に科目等履修生として免許・資格の取得を目指す学生が存在している。

看護学科では、看護師国家試験に不合格となった卒業生を対象に、研修生制度を設け、本人の希望により全ての授業、国家試験対策講座、就職支援等の個人相談を在学時と変わらず受けられるようにしている。

近年、一般社会人が新たに保育者や看護師を目指して入学して来る傾向が強まっている。これは、本学がコミュニティカレッジとして社会に受け入れられている事実を証明している。

科目等履修生（本学卒業生）と社会人学生の入学者数は下表のとおりである。

表 IIA-7 科目等履修生及び社会人学生

| | 年度 | 子ども教育学科 （定員 120 人） | 看護学科 （定員 80 人） |
|-------------------|---------|--------------------------|-------------------|
| 科目等履修生 （看護研修生） | 平成 28 年 | 13 人 | 4 人 |
| | 平成 29 年 | 12 人 | 9 人 |
| 社会人入学生 | 平成 28 年 | 11 人 | 9 人 |
| | 平成 29 年 | 10 人 | 3 人 |

（2）職業教育の効果測定、評価と改善について

職業教育の効果測定・評価するには、何をメルクマールにするかが重要である。

・就職率（就職者／就職希望者）については、すでに本学は 100% を達成している。

・求人件数は業界からの評価をある程度反映していると考えられる。平成 28 年度は看護学科 74 名、子ども教育学科 90 名の卒業生に対して、平成 29 年度は看護学科 78 名、子ども教育学科 82 名の卒業生に対して、それぞれ下記内容の膨大な求人があった。

表 IIA-8 求人状況（単位：件、人）

| | 業種 | 企業 | 幼稚園 | 保育園 | 病院 | 福祉施設 | 合計 |
|---------|------|------|------|------|-------|------|-------|
| H 28 年度 | 求人件数 | 274 | 528 | 1045 | 234 | 90 | 2171 |
| | 求人数 | 7139 | 1681 | 5503 | 11203 | 880 | 26406 |
| H29 年度 | 求人件数 | 341 | 529 | 1097 | 234 | 65 | 2266 |
| | 求人数 | 7853 | 1766 | 5884 | 11259 | 534 | 27296 |

しかし、求人件数は景気動向や業界の特色など他要素の影響も大きく受けるので、高水準の求人件数が教育効果を正確に反映しているとは言い切れない。

- ・学生の授業評価は他授業科目との相対比較であり、何よりも学生が抱く印象と実質的な教育効果は往々にして相反する。
- ・早期離職率は極めて重要な指標であるが、卒業生の離職状況の把握は難しい。測定には限界を感じるが、原因の究明と有効な対策を今後も模索していく所存である。

職業教育の効果測定には上記の様な問題があることを認識しつつ、平成 29 年度は主に下記改善に取り組んだ。

(改善点 1) 子ども教育学科：病児保育士育成の為、中野こども病院と連携

現代日本の保育士教育において、病児保育士の育成はまだ本格的に着手されていないフロンティアである。欧米ではチャイルドライフスペシャリストという資格が設けられ、病児保育が有益な仕事として広く社会に認知されている。しかし日本では一部の民間団体が独自に資格認定を始めてはいるものの、まだ病児保育は一般的な職業として定着せず、病児の世話は家庭に委ねられている状況である。一方、近年の医学の進歩によって出生する子ども達の命が殆ど助けられ、その結果一生医療的ケアを受けなければならない子どもが増加しており、病児保育（厳密には医療保育）に対する社会的ニーズは高まりつつある。

本学の近隣には小児医療専門病院である中野こども病院があり、取引銀行が共通であったので、銀行担当者に依頼して同病院の事務長と看護部長の紹介を受け、病児保育士として子ども教育学科の 2 名の卒業生を採用してもらうことが叶った。この 2 名の学生には病院での厳しい研鑽の日々が続くことになるが、両名の奮闘を心から期待している。

本学は子ども教育学科と看護学科を擁しているもので、病児保育士を育成する基礎的な条件が備わっているのではないかと思料する。今後、中野こども病院との連携によって育成ノウハウが確立できれば、我国の病児保育士育成制度の確立に貢献できるかも知れない。

(改善点 2) 看護学科：病院の採用動向把握の為、就職斡旋業者と情報交換

平成 29 年度は関西地区で 3 大学が新設看護学部の卒業生を輩出し、平成 30 年度は更に 6 大学が新設看護学部の卒業生を出す予定である。一方、厚生労働省の平成 28 年度診療報酬改定では看護基準の認定が厳格化され、病院の看護師必要度が大きく低減した。この傾向は平成 30 年度診療報酬改定で更に顕著になる見込みである。新卒看護師の受給バランスは大きく崩れ、看護師の就職環境は学生有利の売手市場から病院主体の買手市場に様変わりしてしまった。

このような環境では、学生にアドバイスする為に個別病院の採用動向を的確に情報収集することが重要になる。そこで常に病院に出入りしている就職斡旋業者（具

大阪信愛女学院短期大学

体的にはマイナビやディスコ等)と親密になり、個別病院の最新の採用動向を入手することに努めた。特に9月以降多くの病院が採用活動を終了していく中で、まだ実質的に採用を継続している病院を把握し、未内定学生にその情報を伝えることができたことは非常に有効だった。

表 IIA-9A キャリアガイダンスカリキュラム 子ども教育学科

| 子ども教育学科キャリアガイダンス カリキュラム | | | | |
|----------------------------|-----------|-------|--------------------------|----------------------------|
| 平成29年度後期(木)2限目 10:40~12:10 | | | | |
| 日付 | 教室 | 指導項目 | 内容(到達目標) | |
| 1 | H29.10.5 | 201 | 自己分析 I サイレントコーリング | 保育観を意識化し、保育者として働く心構えを整える |
| 2 | H29.10.12 | 301 | マナー講座 I (ABCG) 能勢先生 | マナーの基本:挨拶、敬語、所作 |
| | | 205 | 論作文対策(DEF):志望動機を文章にする | 保育者を目指した理由、理想の保育者像～添削～ |
| ③ | H29.10.19 | 205 | 論作文対策(ABCG):志望動機を文章にする | 保育者を目指した理由、理想の保育者像～添削～ |
| | | 301 | マナー講座 I (DEF) 能勢先生 | マナーの基本:挨拶、敬語、所作 |
| 4 | H29.10.26 | 301 | マナー講座 II (ABCG) 能勢先生 | 保育者のマナー I |
| | | 205 | 就職の基礎知識 I (DEF) | 実習と就職活動、幼稚園インターンシップ等について |
| ⑤ | H29.11.2 | 205 | 就職の基礎知識 I (ABCG) | 実習と就職活動、幼稚園インターンシップ等について |
| | | 301 | マナー講座 II (DEF) 能勢先生 | 保育者のマナー I |
| ⑥ | H29.11.9 | 201 | 自己分析 II :長所と短所 | 自分の性格を把握して自己PRを可能にする |
| ⑦ | H29.11.30 | 201 | 就職の基礎知識 II | 求人への動向、就職活動の時期、就職部の利用方法等 |
| | | | 就職の基礎知識 III | 就業形態、社会保険制度、男女雇用機会均等法等 |
| ⑧ | H29.12.7 | 201 | 就職の基礎知識 IV:履歴書の書き方 | 履歴書の書き方を理解し、履歴書を作成する～宿題～ |
| 9 | H29.12.14 | 201 | 2回生による就職活動報告 | 先輩から体験談を聞き、就職活動のリアリティーを高める |
| ⑩ | H29.12.21 | 201 | 就職の基礎知識 V | 面接試験、筆記試験の傾向と対策 |
| 11 | H30.1.11 | 学院ホール | 園長先生講話 | 園で新任保育者に求められることを知る |
| ⑫ | H30.1.18 | 201 | 就職の基礎知識 VI:求人票の見方 | 求人票の記載内容を理解し、様々な求人票を知る |
| | | | 就職の基礎知識 VII:求人先の自己開拓 | 自己開拓の時期や方法について理解する |
| 13 | H30.1.25 | 301 | マナー講座 III (ABCG) 能勢先生 | 保育者のマナー II |
| | | 205 | 就職活動の事務手続、進路個票の作成 (DEF) | 就職活動の手引の解説、進路個票の提出 |
| 14 | H30.2.1 | 205 | 就職活動の事務手続、進路個票の作成 (ABCG) | 就職活動の手引の解説、進路個票の提出 |
| | | 301 | マナー講座 III (DEF) 能勢先生 | 保育者のマナー II |
| ⑬ | H30.2.8 | 201 | 自己分析 III:人格の4タイプ | 保育現場の人間関係のつくり方を知る |

※ 保育実習(11/13～11/25)により、11/16、23のキャリアガイダンスは実施せず

○印: ABGグループの小学校希望者(含:大阪市及び堺市の公立幼稚園希望者)は平田先生の受験対策講座を受講(上記以外の予定)

29年11月12日(日) 秘書検定

29年11月27日(月)～12月1日(金) 就職用個人写真撮影

表 IIA-9B キャリアガイダンスカリキュラム 看護学科

| 看護学科キャリアガイダンス カリキュラム | | | | |
|---------------------------------|-----------|---------------------------|-------|------------------------------|
| 平成29年度後期(火) 3限目(12:50~14:20) | | | | |
| | 日付 | 指導項目 | 教室 | 内容(到達目標) |
| 1 | H29.11.28 | 自己分析Ⅰ:志望動機(看護観) | 107 | 看護観を意識化し、病院選択の視点を定める |
| 2 | H29.12.5 | 論文文対策(志望動機の起承転結) | 107 | 「志望動機(看護観)」を文章にまとめ、添削を受ける |
| 3 | H29.12.12 | 自己分析Ⅱ:自己PR(長所と短所、コンピテンシー) | 107 | 自己の性格を認識し、一定水準の自己PRを可能にする |
| 4 | H29.12.19 | 就職の基礎知識Ⅰ:就職活動の実際(講演ディスク) | 学院ホール | 看護師採用試験の現状と展望、病院情報等を知る |
| 5 | H30.1.9 | 就職の基礎知識Ⅱ:就職試験問題研究 | 本館101 | 筆記・面接試験の過去問題を知り、受験のポイントを理解する |
| | | 就職の基礎知識Ⅲ:履歴書の書き方 | | 本学や主要病院のフォームで履歴書を作成する |
| 6 | H30.1.16 | 就職の基礎知識Ⅳ:就職活動のルール | 本館101 | 就職活動の学内事務手続を知る |
| | | 進路個票作成 | | 進路個票を作成し、就職活動の準備を整える |
| 7 | H30.1.23 | マナー講座(能勢先生) | 202 | 面接試験の所作を身に付ける |
| | | 自己分析Ⅲ:コミュニケーション(人格の4タイプ) | 203 | 看護現場の人間関係のつくり方を理解する |
| 8 | H30.1.30 | 自己分析Ⅲ:コミュニケーション(人格の4タイプ) | 203 | 看護現場の人間関係のつくり方を理解する |
| | | マナー講座(能勢先生) | 202 | 面接試験の所作を身に付ける |
| 29年11月27日(月)~12月1日(金) 就職用個人写真撮影 | | | | |
| 30年3月8日(木) 学内病院就職説明会 | | | | |

【区分 基準Ⅱ-A-5 入学者受け入れの方針（アドミッション・ポリシー）を明確に示している。】

<区分 基準Ⅱ-A-5の現状>

入学者受け入れについて、子ども教育学科及び看護学科が以下に示すアドミッションポリシーを定め、各学科の目標を達成できる入学者を受け入れる方針を明確にしている。入学者受け入れの方針は、入学前の学習成果に対応するものであり、これに基づき入学者選抜の方法を定めている。アドミッションポリシー及び入学者選抜方法として推薦入試（指定校推薦入試・公募制推薦入試）、一般入試、AO入試、帰国子女特別入試、社会人特別入試、留学生特別入試や多様な選考方法について、学生募集要項及びウェブサイトにも明示するとともに、Q & A形式でも受験者の疑問に対応し、理解が深まるよう配慮している。また、本学ウェブサイト・入試ページの受験相談で随時質問も受け付けている。

入学者受け入れの方針をより確実に広報するため以下の取り組みを行っている。

- ①平成29年5月に本学の学科説明や平成30年度学生募集について、近畿圏内(2府4県に三重県一部含む)の高等学校32校の進路または3学年担当者に対し、教員対象説明会を実施した。
- ②大阪府及び一部近隣府県の高等学校約226校を対象に、6月から7月にかけて

教員及び入試広報専任職員による高校訪問を実施した。

- ③高等学校から依頼のある進路ガイダンス、学校見学、出前授業に対応している。平成 29 年度は高校内進路ガイダンス、模擬授業、学校見学会、会場型学校説明会などに 47 回参加し、約 400 名の高校生に直接詳細な説明を行う機会をもった。その他に資料頒布会（高校 15 校、予備校 1 校、会場型学校説明会 3 回）において、本学入学案内一式を配布した。
- ④オープンキャンパスを 3 月から 10 月にかけて計 11 回開催している。平成 30 年度入試に向けたオープンキャンパスの参加者は子ども教育学科 233 名、看護学科 286 名であった。各学科の学科内容や入学試験について説明、施設見学、教員や在学生との懇談や個別相談、体験授業、A O 入試予備相談等のプログラムを通し募集活動を行った。
- ⑤進学情報誌やウェブ上の進学サイト運営会社、計 7 社を通じ入学者受入れ方針、学科や入試概要の掲載を行い、少しでも多くの受験対象者に本学の詳細が伝わるよう努めた。

多様な入学者選抜を公正かつ正確に実施するため、入試全般の方針について学長、副学長、両学科長、入試部長で構成する入試対策責任者会議で検討し、入試対策委員会で協議の上、決定し、教授会で承認を得て、入試役割の各チームが実施を担う。入試問題においては学長より委嘱された各科目の問題作成委員が、入試問題作成担当責任者の下で作成する。入試当日は入試部内に総責任者、総連絡者を置き十全の体制を敷いている。入試合否判定会議では各科目の問題作成委員責任者の内容説明を踏まえ、受験者一人ひとりをきめ細かく判定している。

また、授業料、その他入学に必要な経費については、学生募集要項や本学および進学情報関係のウェブサイトにも明示している。

アドミッション・オフィス等を整備しており、教職員 14 名（他部署と兼務）を配し、業務を遂行している。今後に向けて広報業務、入試運営体制の強化、組織の再構築が必要である。

受験者からの問い合わせなどに対しては、入試部が窓口となり対応している。進学情報ウェブサイトと共に本学ウェブサイトからも受験や学生生活等についての質問や資料請求ができるようにしている。

入学者受入れ方針について高校訪問時等に高等学校現場関係者の意見を聴取して定期的に点検を実施している。

○子ども教育学科アドミッションポリシー

- ・ 幼児の保育、児童の教育に強い関心があり、情熱を持っている人
- ・ 保育者や教育者を目指している、明朗で快活な人
- ・ 学習意欲と将来への展望を持っている人
- ・ 保育者・教育者になるために必要な基礎学力を有する人

○看護学科アドミッションポリシー

- ・ 将来、看護師として、医療や地域社会の福祉に貢献することを目指す人
- ・ 明るくほがらかで、人と積極的に関わることのできる人

- ・ 意欲的に学習し、努力を惜しまない人
- ・ 看護師になるために必要な基礎学力を有する人

[区分 基準Ⅱ-A-6 短期大学及び学科の学習成果は明確である。]

<区分 基準Ⅱ-A-6の現状>

<子ども教育学科>

学科の教育課程の学習成果は、十分に吟味検討されており、将来、教育・保育現場で必要とされる内容である。学科の学習成果の査定については、資格・免許の取得率、就職率、実習先の評価、就職先の評価などから判断している。

表 IIA-10 平成 29 年度卒業生 免許・資格取得人数(取得率)平成 28 年度比較

| 免許・資格 | 平成 29 年度卒業生 (81 名) | 平成 28 年度卒業生 (90 名) |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|
| 保育士資格 | 77 名 (95%) | 75 名 (83%) |
| 幼稚園教諭二種免許状 | 74 名 (91%) | 79 名 (88%) |
| 小学校教諭二種免許状 | 20 名 (25%) | 25 名 (28%) |
| 社会福祉主事任用資格 | 81 名 (100%) | 90 名 (100%) |
| 園芸療法士資格 | 4 名 (5%) | 2 名 (2%) |
| こども音楽療育士資格 | 17 名 (21%) | 31 名 (34%) |
| 幼稚園・保育園のためのリトミック指導資格 2 級 | 42 名 (52%) | 52 名 (58%) |
| ピアヘルパー資格 | 14 名 (17%) | 6 名 (7%) |

また、数値化や可視化の必要性から、平成 23 年度からは、学生に対する入学時の期待度調査と卒業時の満足度調査を実施し、就職先に対しては、現場が期待する能力や本学の学生の評価についてのアンケートを実施し、数値化や可視化を図っている。

学習成果に関するアセスメントは、シラバスに、定期試験・授業内の試験・レポート・出席状況・作品提出・発表などについて明示している。内容については、各授業担当者に委ねられている。しかし、本学では、各分野ごとにその科目に関わる教員が所属する研究室（音楽研究室・体育研究室など）体制をとっており、その中で、非常勤教員も含めて、成績・授業内容についての意思の疎通を図っている。また少人数・複数担当の授業科目の場合も教員間の意思の疎通を図り公平に行われている。評価の結果は、教授会において承認される。多くの免許・資格を選択する学生は、時間割が過密になる面も見られるが、多くの科目を選択している学生は学業に熱心に取り組む姿勢がみられ、成績も上位を占めている傾向がある。

<看護学科>

本学科が定める教育課程は、学科の目的、カリキュラムポリシーに従って構成され、学習成果は、学科として、また各授業科目においてそれぞれ目的に基づき定められ、授業科目担当者が定める評価方式により、成績が評価される。成績評価は100点満点で5段階で評価され、最終試験だけでなく、課題学習を含め総合的に行われている。原則として試験70%、課題等30%で評価している。学習成果は具体的であり、定められた期間内で達成可能である。

学科としての学習成果は、<建学の精神に基づき幅広い教養と豊かな人間性を備え、患者の視点に立った質の高い看護を提供できる看護師>になることである。それは、具体的であり、3年間の学習において達成することができるものである。看護師になるためには、看護師国家試験に合格することが必要であり、学習成果の達成の主要な部分として評価される。「患者の視点に立った質の高い看護を提供できる看護師」は現在、社会で求められている看護師であり、社会的な価値は高い。

看護学実習においては、シラバス及び実習要綱に記載されている実習目的・目標に向かって学生がどの程度望ましい変容をしているのかという学習活動の成果をみる。看護学実習の評価は、予め学生に実習要綱で提示した実習評価表をもとに、実習への取り組み姿勢や看護ケアの実際などについて直接的に指導を行い把握した実習指導教員が、臨地（病院等医療施設）実習指導者の情報提供を受けたうえで、実習目標の達成度を分析し、学生との個別面接によって得た学生の自己評価とあわせて総合的に評価している。

先に述べたが、学習成果を示す指標として看護師資格の取得が挙げられ、看護師になるための最低限のハードルであるので、卒業者は全員看護師資格を取得することが望まれる。看護師国家試験合格率は、平成26年度93%、平成27年度95%であったが、平成28年度は87%であった。合格率は向上傾向にあったが、平成28年度は少し下がった。他の資格については、看護学科で学んだ学習成果の一面を示すものであるが、社会福祉主事任用資格はほぼ全員取得できている。平成29年度は次の通りである。

表 IIA-11 平成29年度卒業生 免許等取得人数（取得率）

| 免許等 | 平成29年度卒業生（78名） |
|------------|----------------|
| 看護師免許取得 | 69名（88%） |
| 社会福祉主事任用資格 | 76名（97%） |
| 園芸療法士資格 | 1名（1%） |
| ピアヘルパー資格 | 16名（21%） |

[区分 基準Ⅱ-A-7 学習成果の獲得状況を量的・質的データを用いて測定する仕組みをもっている。]

＜区分 基準Ⅱ-A-7の現状＞

学習の評価は平成26年度に、4段階から5段階評価、＜S秀（90点以上）・A優（80点以上90点未満）・B良（70点以上80点未満）・C可（60点以上70点未満）・F不可（60点未満）＞に改善し、よりきめ細やかに学生の学習を評価し、成績評価が正確に示せるようになった。また、平成26年度に従来の成績総合評価を発展させGPA制度を導入し、優秀学生の表彰や学習不良の学生の指導に用いている。

毎年、GPA分布、単位取得率、単位認定状況の表を作成し、各年度の点検評価総括という共有フォルダに公開し教職員で情報を共有することにより、学生指導、学習指導、就職指導等に活かしている。

新入生期待度調査の結果はIR部署に於いて集計し毎年8月の教職員会において報告がなされ、学生の期待に応えられるよう各部署で改善を行っている。8月に行っている学生生活調査は各担任において指導に役立てており、調査のデータ処理はIR部署において行い結果は教職員会議で発表され改革に役立てている。子ども教育学科においては各期の成績発表時に履修科目についての自己評価を行い、その後の学習に活かしている。卒業生満足度調査は毎年行っており、その結果をIR部署において新入生時の期待度調査結果との比較考察を行い、教職員会で共有し学内改革に活かしている。

雇用者への調査も就職部を中心に定期的に行っており、看護学科に関しては平成29年度に過去5年間の就職先へのアンケート調査を行い、その結果を学科会議で掘り下げてその後の学生指導に活用している。

学位取得率、免許・資格取得率、大学編入学率、在籍率、卒業率、就職率などは、Web上や短大案内等で公表している。

〔区分 基準Ⅱ-A-8 学生の卒業後評価への取り組みを行っている。〕

＜区分 基準Ⅱ-A-8の現状＞

卒業生の進路先からの評価を聴取するために、例年、就職内定先へのお礼訪問の機会を活用している。また、広く客観的にデータを得るため、平成23年6月には幼稚園・保育園の就職先に、アンケート調査を実施した。それを発展させた形で平成25年8月から9月にかけて卒業生の就職先にアンケート調査を行い、実態の把握に努めた。

子ども教育学科では、過去5年間に卒業生が就職した幼稚園84園、保育園98園の計182園にアンケート用紙を送付し、89園（回答率48.9%）から回答を得た。その結果の概要は、以下の通りである。

本学新卒者が備えている項目は、幼稚園では、勤務態度、言葉遣い、優しさ、ピアノの技術が、保育園では、勤務態度、ピアノの技術が上位であった。その一方で、本学新卒者に欠けている項目は、幼稚園では、保護者対応力、積極性、報告・連絡・相談、ピアノの技術、気配り、文章力が、保育園では積極性、保護者対応力が上位となった。

幼稚園におけるピアノの技術の評価が「備えている」と「欠けている」に二分されているが、就職先が求めるレベルが一定でないことや、卒業生の技術にも個人差が大きいことに起因すると思われる。アンケート結果からいえる本学新卒者の傾向は、勤務態度は良いが、積極性に欠け、保護者への対応ができず、文章力に欠ける点などに絞られるかと思われる。

看護学科では、平成 29 年 8 月、過去 5 年間（H25 年 3 月～H29 年 3 月）に卒業生が就職した 104 病院にアンケート用紙を送付し、45 病院から回答を得た。（回答率 43.3%）その結果、本学新卒者が備えている項目として、健康、優しさ・思いやり、誠実さ、明るさ等が上位を占めた。このことは、看護師に必要な資質が本学のカトリック教育によって養われた結果と解される。他方、本学新卒者に欠けている項目では、コミュニケーション能力、判断力、注意力、学習能力が上位になった。また、病院採用試験判定で重視される項目は、面接時の誠実で前向きな姿勢や明るい印象に加えて、提出する成績証明書の内容であることが分かった。

アンケート結果及び就職先訪問によって聴取した内容は看護学科会議で報告すると共に「キャリアガイダンス」の講義の中で学生にも説明した。また、同様のアンケートを学生からも取って、病院からの回答内容と比較検討した。調査結果は看護学科教員勉強会の資料として提供した。

<テーマ 基準Ⅱ-A 教育課程の課題>

教養科目の選択必修科目について、下記のように学科で開講科目数と内容がかなり異なる。また、選択人数に差がみられる。子ども教育学科では科目数と内容が限定されている。看護学科ではすべて専門基礎として必要な科目として開講している。

「幅広い教養を身につける」というカリキュラムポリシーから見ると子ども教育学科の選択必修科目には偏りが見られる。教養教育の充実を図るという観点からも見直しをする必要があると考えられるので、次年度に向けて検討をすすめる。計画としては 2 単位科目を廃止して、1 単位科目を増やし内容も専門科目との関連付けに留意した新たな科目設定をする。

《子ども教育学科》平成 29 年度

芸術(51名)、人と自然(12名)、数学の世界(7名)、English Communication C(10名)、English Communication D(10名)

《看護学科》平成 29 年度

生物学(36名)、化学(38名)、社会学(62名)、教育学(90名)、心理学(91名)、応用情報科学(8名)、統計学(0名)、ヒューマン・ライツⅠ(0名)、ヒューマン・ライツⅡ(0名)

入学者受入れについては、子ども教育学科は定員割れ状況が継続しており、その解消が最重要課題である。

高校訪問については、教職員が行っているが、訪問が直接受験結果に結びつくものではないので、今後の訪問のあり方を検討しなければならない。受験対象者への広報手段として、本学ウェブサイトに加え進学情報提供各社の進学情報サイトを中心に進めている。また、進路ガイダンスや会場型学校説明会を主に取り扱う会社には特に幼児保育系の説明会に積極的に参加したい旨を依頼しているが、看護・医療系の説明会への依頼が多い。特に近年、また四年制大学志向が強まり、高校1、2年生対象の進路ガイダンスや会場型学校説明会で短期大学が指名されることが少なくなっているが、特に幼児保育系の依頼があった場合には積極的に対応している。

広報の重点課題として、ウェブサイトとSNSの充実が不可避であるが、これらの運用体制が確立されていないので、早期に対応策を講じなくてはならない。ウェブサイトのスマートフォンへの対応も急務である。SNS対策として、LINE、TwitterそしてFacebookの運用している。

また、オープンキャンパスは受験者確保のための最も有効かつ効果的なイベントである。参加者が一人でも多く本学を志願することが望まれ、その一つとして体験授業の充実があげられる。この時に受験対象者の心を掴む取り組みや内容が必要であるため、オープンキャンパスの全体の運営や内容の改善を常に検証し、改善をしている。

入学定員の充足を勘案して、短期大学全体として大局的見地から学生募集に取り組む必要がある。

就職に関して、看護学科では、平成29年8月、過去5年間（H25年3月～H29年3月）に就職した104病院にアンケート調査を行い、45病院から回答を得た結果、本学新卒者に欠けている項目として、コミュニケーション能力、判断力、注意力、学習能力が上位となり、病院採用試験判定で重視される項目として提出する成績証明書の内容であることが分かったが、この点については、特別問題なければ採用される時代から、基本的な行動力や成績が重視される時代となっていることを認識させる必要がある。特に、成績評価は絶対評価であるので、単に単位が取ればよいのではなく、少しでも良い成績が取れるように地道に努力する重要性を認識させる必要がある。

<テーマ 基準Ⅱ-A 教育課程の特記事項>

「改正認定こども園法」制定にともなう「特例講座」開設

平成27年4月施行予定の「改正認定こども園法」により、幼保連携型認定こども園の保育者は幼稚園免許と保育士資格の両方を持たなければならなくなる。それにともない、どちらか一方の免許・資格を持ち、かつ3年以上の保育現場での実務経験を持つ者は、法律施行から5年以内の時限立法により、8単位の特例授業科目を修得することで、他方の資格・免許が取得できる制度ができた。

本学子ども教育学科の前身の初等教育学科は平成13年度から保育士養成校となったので、それ以前の卒業生には幼稚園免許しか取得していない者が多い。その卒業生達の保育士資格取得を助ける必要性もあり、平成26年度学則に特例授業科目を新設し、

夏期に 16 日間の集中講座で 8 単位すべて開講し、また通常の教育課程の中でも科目等履修生として必要科目を修得可能なシステムを構築した。

また同時に、本学のように幼稚園教諭養成を行う認定課程を置く大学においてはこの特例に応じた 8 単位の講座・科目の開設をし、希望者を受け入れるようにという文部科学省・厚生労働省からの要請に応じ、同じく平成 26 年度学則に幼稚園免許取得のための特例授業科目を新設した。保育士資格取得のための講座と並行して夏期に 16 日間の集中講座で 8 単位すべて開講し、また通常の教育課程の中でも科目等履修生として必要科目を修得可能なシステムを構築し、条件を満たす社会人を広く受け入れることとした。その結果、平成 27 年度・28 年度・29 年度はそれぞれ、保育士資格取得のための特例講座受講者 26 名・15 名・9 名、幼稚園教諭免許取得のための特例講座受講者は 18 名・16 名・16 名を受け入れ、その全員が必要単位を修得した。

表 IIA-12 特例講座

平成29年度 幼稚園教諭免許状取得のための特例講座（夏期集中）

| | 8月8日 (火) | 8月9日 (水) | 8月10日 (木) | 8月12日 (土) | 8月14日 (月) | 8月15日 (火) | 8月16日 (水) | 8月17日 (木) |
|---------------------|---------------|-------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|
| I 限 8:50～10:20 | 教育課程総論 (1) | 教育課程総論 (5) | 教育原理 (1) | 教育原理 (3) | 教育方法 (1) | 教育方法 (3) | 教育方法 (5) | 教育原理 (11) |
| II 限 10:30～12:00 | 教育課程総論 (2) | 教育課程総論 (6) | 教育原理 (2) | 教育原理 (4) | 教育方法 (2) | 教育方法 (4) | 教育方法 (6) | 教育原理 (12) |
| III 限 12:50～2:20 | 教育課程総論 (3) | 教育課程総論 (7) | 教育者論 (1) | 教育者論 (3) | 教育原理 (5) | 教育原理 (7) | 教育原理 (9) | 教育方法 (7) |
| IV 限 2:30～4:00 | 教育課程総論 (4) | 教育課程総論(8) (試験) | 教育者論 (2) | 教育者論 (4) | 教育原理 (6) | 教育原理 (8) | 教育原理 (10) | 教育方法(8) (試験) |

| | 8月18日 (金) | 8月19日 (土) | 8月21日 (月) | 8月22日 (火) | 8月23日 (水) | 8月24日 (木) | 8月25日 (金) | 8月26日 (土) |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|----------------------------|
| I 限 8:50～10:20 | 保育内容の 指導法 (1) | 保育内容の 指導法 (3) | 保育内容の 指導法 (5) | 保育内容の 指導法 (7) | 幼児理解の理論 及び方法 (1) | 幼児理解の理論 及び方法 (3) | 教育者論 (13) | 教育者論 (15) |
| II 限 10:30～12:00 | 保育内容の 指導法 (2) | 保育内容の 指導法 (4) | 保育内容の 指導法 (6) | 保育内容の 指導法(8) (試験) | 幼児理解の理論 及び方法 (2) | 幼児理解の理論 及び方法 (4) | 教育者論 (14) | 教育者論 (試験) |
| III 限 12:50～2:20 | 教育原理 (13) | 教育原理 (15) | 教育者論 (5) | 教育者論 (7) | 教育者論 (9) | 教育者論 (11) | 幼児理解の理論 及び方法 (5) | 幼児理解の理論 及び方法 (7) |
| IV 限 2:30～4:00 | 教育原理 (14) | 教育原理 (試験) | 教育者論 (6) | 教育者論 (8) | 教育者論 (10) | 教育者論 (12) | 幼児理解の理論 及び方法 (6) | 幼児理解の理論及 び方法(8) (試験) |

平成29年度 保育士資格取得のための特例講座(夏期集中)

| | 8月8日 (火) | 8月9日 (水) | 8月10日 (木) | 8月12日 (土) | 8月14日 (月) | 8月15日 (火) | 8月16日 (水) | 8月17日 (木) |
|---------------------|--------------|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------|--------------|
| I 限 8:50～10:20 | 乳児保育 (1) | 乳児保育 (3) | 保健と食と 栄養(1) | 保健と食と 栄養(3) | 保健と食と 栄養(5) | 相談支援 (1) | 相談支援 (3) | 相談支援 (7) |
| II 限 10:30～12:00 | 乳児保育 (2) | 乳児保育 (4) | 保健と食と 栄養(2) | 保健と食と 栄養(4) | 保健と食と 栄養(6) | 相談支援 (2) | 相談支援 (4) | 相談支援 (8) |
| III 限 12:50～2:20 | 福祉と養護 (1) | 福祉と養護 (3) | 福祉と養護 (5) | 福祉と養護 (7) | 福祉と養護 (9) | 保健と食と 栄養(7) | 相談支援 (5) | 相談支援 (9) |
| IV 限 2:30～4:00 | 福祉と養護 (2) | 福祉と養護 (4) | 福祉と養護 (6) | 福祉と養護 (8) | 福祉と養護 (10) | 保健と食と 栄養(8) | 相談支援 (6) | 相談支援 (10) |

| | 8月18日 (金) | 8月19日 (土) | 8月21日 (月) | 8月22日 (火) | 8月23日 (水) | 8月24日 (木) | 8月25日 (金) | 8月26日 (土) |
|---------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------------------|
| I 限 8:50～10:20 | 相談支援 (11) | 相談支援 (13) | 福祉と養護 (13) | 相談支援 (15) | 保健と食と 栄養(9) | 保健と食と 栄養(11) | 保健と食と 栄養(13) | 保健と食と栄養 (15) |
| II 限 10:30～12:00 | 相談支援 (12) | 相談支援 (14) | 福祉と養護 (14) | 相談支援(16) (試験) | 保健と食と 栄養(10) | 保健と食と 栄養(12) | 保健と食と 栄養(14) | 保健と食と栄養 (16) (試験) |
| III 限 12:50～2:20 | 乳児保育 (5) | 福祉と養護 (11) | 乳児保育 (7) | 乳児保育 (9) | 福祉と養護 (15) | 乳児保育 (11) | 乳児保育 (13) | 乳児保育 (15) |
| IV 限 2:30～4:00 | 乳児保育 (6) | 福祉と養護 (12) | 乳児保育 (8) | 乳児保育 (10) | 福祉と養護 (試験) | 乳児保育 (12) | 乳児保育 (14) | 乳児保育 (試験) |

[テーマ 基準Ⅱ-B 学生支援]

[区分 基準Ⅱ-B-1 学習成果の獲得に向けて教育資源を有効に活用している。]

<区分 基準Ⅱ-B-1の現状>

教育資源について大別すると、教員・事務職員・図書館・情報関係の四分野に分けることができる。

まず、教員は学科の学習成果の獲得に向けて、以下の通り責任を果たしている。教員は、学科の教育目的・目標の達成状況を把握・評価し、学生に対して履修及び卒業に至る指導ができる。学位授与の方針に対応した成績評価基準により学習成果を評価している。小テストやレポートなどの課題を適宜課し、学習成果の状況を適切に把握し、必要に応じ授業改善、補習、個別指導などを行っている。

本学は小規模校の特性を活かし、教員間の意思の疎通は充分であり、同一科目担当者間の連携、学科会議などで個々の学生に関わる情報の共有、グループ担任制による教員と学生のコミュニケーションの充実などが図られている。また、学科会議などを通じて、授業内容について授業担当者間での意思の疎通、協力・調整を図っている。また、教員は、授業・教育方法の改善を行っている。

教員の授業能力の向上に向けては、各講義の最終授業またはそれ以前に学生から授業評価を受け、その結果は全科目の平均値とともに各担当者に配布され、同時に学長・学科長に知らされる。各教員はその結果に基づいて授業改善計画書を作成提出し、授業改善を行っている。学科長・学長は、評価の低い授業担当者と面談し、その原因や担当者の授業について話し合いを持ち、改善の方向を考える。指導技術の向上のために、他の科目の年間4回の授業参観を義務付けており、その授業に関する感想や評価を提出するとともに、自己の指導法の改善に役立たせるようにしている。さらに非常勤教員については、評価成績により次年度の講師契約を締結しない場合がある。

次に事務職員についてであるが、各職員が学生の取得する免許・資格及びカリキュラムの内容について十分に理解しており、科目の選択などの相談にも応じることができる。また、授業を円滑に行うことができるように、授業教室の配置、使用機器の準備、配布物の印刷の手伝いなどを行っている。入学前教育やピアノ初心者相談会の連絡、新入生オリエンテーションや履修ガイダンス事務、健康診査実施、実習に必須の健康診断書発行手続、免許取得（受験）一括事務手続、成績評価の発表事務などが遺漏なく行うことができるよう、教員との連絡打ち合わせを密に行い実施にあたっている。また、学外で行う保育・教育実習や病院等臨地実習が円滑に進み、学習成果が上がるように実習先との事務連絡を行っている。学科会議には、記録者として1名が出席し、共有の必要な内容については、教務部課長と相談し情報の共有化を図っている。

図書館に関しては、入学時のオリエンテーション期間中に図書館の利用法の説明の時間を取り、「文献検索」「データベースの使い方」など指導をしている。また、学生にアンケートを取り、より利用しやすい図書館を目指している。蔵書に関しては、教

員・学生からの要望のある図書はできる限り購入するようにしている。教員に関しては、年間に一定の図書購入費を決め、その範囲で対応するようにしている。日本最大の図書館蔵書検索サイト「カーリル」に参加し、全国の図書館と横断検索が可能になっている。看護学科開設時より、国内最大級の医学文献情報データベース「医中誌 Web」を使用できる環境を設けた。看護学科の学生・教員にとって大きな魅力である。特に「看護研究」においては、その利用が不可欠なものとなっている。

情報教育関係では、学生のコンピュータ利用技術の向上に関しては、必修授業がありその中で行っている。コンピュータを全教職員に一人1台支給し、教育研究や学務処理に活用している。また授業時に教室で利用できるノート型コンピュータも準備している。各学科には、共用できるコンピュータを一定の場所に設置しており、学生たちは、レポートの作成、授業の資料検索、楓祭（短大祭）の準備などに活用している。全学生がファイルサーバ上にホームディレクトリを持ち各自の作成データを保存している。また全学生にメールアカウントを付与し、授業をはじめ学生生活における連絡に活用している。新入学生に対して情報教育科目で利用方法をガイダンスし、活用を促進している。eラーニングシステムを活用した教材も作成されており、授業の補完として学習の定着を図る中でも積極的な活用がされている。

【区分 基準Ⅱ-B-2 学習成果の獲得に向けて学習支援を組織的に行っている。】

<区分 基準Ⅱ-B-2の現状>

学科の学習成果の獲得に向けて、学習の動機付けに焦点を合わせた学習の方法や科目の選択のためのガイダンス等は、入学時における3日間のオリエンテーションガイダンスの期間に、「建学の精神について」「学科長講話」「カリキュラムについて」「図書館利用について」「実習について」等、それぞれに1時間～1時間30分をかけて学習の動機付けに焦点を合わせた説明を行っている。

学科の学習成果の獲得に向けて、入学時に学生便覧を配布し、ガイダンス時に詳細な説明を行っている。授業計画（シラバス）に関しては、ウェブサイト上で閲覧可能な状態を維持し学生の学習を支援している。

実際の学生生活の中で生じてくる、学習上の悩みなどの相談にのり、適切な指導助言を行う体制を整備している。本学は少人数グループ担任制をとっている。毎週水曜日の「現代と女性」の時間には必ず担任と学生が会うが、それ以外にも担任は適宜、学習上の悩みなどの相談にのり指導助言を行っている。また週1回の「オフィスアワー」を設け全教員が学生に対応する体制を取っている。各期の成績発表も担任を通して行い、その際に個別に指導助言を行っている。また成績不振者に対して保護者も交えその後の学習について、きめ細かな指導を行うことを制度化している。

また、平成25年度からは毎年8月に「学生生活調査」も行い、学生個々の学習や生活の実態を把握し、それに基づいて個人面談を行うなどきめ細かな指導を行っている。

優秀学生に対する学習支援として、1回生時と2回生前期、看護学科においてはそれに加えて2回生後期の成績優秀者にレーヌアンティエ奨学金を給付し、その後の学習にも専念できるような支援体制をとっている。また、両学科においてeラーニングを授業に導入し、進度の早い学生の学習時間の有効な活用に資している。子ども教育学科のEnglish communicationと看護学科の英語の授業においてはグレード分けによるクラス編成を行っており、優秀な学生はよりレベルの高い指導が受けられる体制をとっている。

学科の学習成果の獲得に向けて、留学生の受け入れ及び留学生の派遣（長期・短期）を行っているかという点については、本学はカナダ・バンクーバーアイランド大学と姉妹校提携を結んでおり、毎年夏期語学研修に短期派遣している。子ども教育学科における「海外語学研修（英語）」（2単位）として開講している。平成23年度・平成24年度は希望者が10名に満たなかったため中止とした。また、アジアの現状に触れ国際社会について学ぶ目的でカンボジア研修も設定しており、平成23年度は10名の学生が参加した。初等教育学科（現、子ども教育学科）4名（1回生2名、2回生2名）、看護学科6名（1回生3名、2回生3名）であった。平成25年度は子ども教育学科2名（1回生）、看護学科10名（1回生4名、2回生6名）であった。現地で保育体験学習も行い、子ども教育学科「国際社会と子どもの保育」（1単位）という科目として単位化している。

平成26年度からは看護学科もカナダ語学研修を「海外語学研修（英語）」（2単位）とし、カンボジア研修も「国際理解」（1単位）として単位化した。平成26年度は「海外語学研修（英語）」参加希望者が少なく実施できなかったが、カンボジア研修には子ども教育学科6名（1回生5名、2回生1名）、看護学科8名（1回生6名、2回生2名）が参加し単位を修得した。平成27年度はカナダへの海外語学研修への参加希望者が多かったので実施し、子ども教育学科3名（1回生2名、2回生1名）、看護学科8名（全員2回生）の計11名が「海外語学研修（英語）」の単位を修得した。平成28年度はカンボジア研修に子ども教育学科3名（1回生）、看護学科5名（2回生）の計8名が参加し単位を修得した。平成29年度はカンボジア研修に子ども教育学科2名（1回生）、看護学科6名（1回生）の計8名が参加し単位を修得した。

<子ども教育学科>

履修ガイダンスは各期の1～2か月前に行い、選択必修科目については検討する時間等を考慮して数か月前に希望調査を取るなど、学生の状況に合わせた細やかな説明・指導を行っている。学習の動機づけに焦点を合わせた学習方法や科目の選択のためのガイダンスにおいては、平成27年度より学生のイメージが湧きやすくするために選択科目の具体的な説明を掲示したり、希望調査時に補足説明をするなど工夫し、考えるための材料となる資料をよりの確に示している。

子ども教育学科の学びは教育・保育実習を核として、知識と実践力を相互に高めていくものである。そのため、「教育・保育実習委員会」は毎週開催し、必要に応じて学科会議を開き学生の教育・保育者としての資質向上を支援している。

高等教育を受けるに足る基礎学力の不足した学生が入学してくる現状にあって、

専門科目に取り組む前に基礎学力をつけることは不可欠である。そのため子ども教育学科においては「基礎教育講座」の科目を置いている。この授業は少人数グループに分けて行い、毎時間小テストや論作文の添削を行うなど、学生個々に応じた指導体制を取っている。また、鍵盤楽器初心者に対しては入学前から説明会及び指導を行い、入学後も「音楽（ピアノ）」のピアノ個人レッスン担当教員が進度の遅い学生に対して個別に時間外の補習授業を行っている。「音楽（声楽）」の科目においても、基礎力の劣る学生に対しては授業時間外に個別指導を行っている。English communication の授業はあらかじめ判定テストを行いグレード分けによるクラス編成を行っているので、学生の能力に対応した指導ができています。各科目においても、中間テスト等で理解力が不足している学生に対しては適宜補習を行っている。

学科の学習成果の獲得に向けて、進度の早い学生や優秀学生に対する学習上の配慮や学習支援については、子ども教育学科においては、「音楽（ピアノ）」と「幼児と音楽」の前期試験における成績優秀者には「演奏会・表現フェスタ」への出演機会を与え、時間外の補習授業を行って指導するなど、より一層の習熟への支援を行っている。平成 29 年度は全くのピアノ初心者として入学してきた学生に「演奏会・表現フェスタ」への出演機会を与えた。進歩・上達が著しい学生たちの演奏を披露することにより、苦手意識を持つ学生達にも意欲を持たせる教育効果を上げられたと考えている。

<看護学科>

学科の学習成果の獲得に向けて、学習の動機付けに焦点を合わせた学習の方法や科目の選択のためのガイダンスを入学時に行っている。学科長は大学での学習についての総括的な話を行い、教務課長は実際の履修について詳しく説明している。学習についての学科長や教務課長の話は、2 回生及び 3 回生についても、各期のはじめに行い、学習がスムーズに進むための動機を与え、見直しを図るようにしている。

学科の学習成果の獲得に向けて、学生便覧等、学習支援のための印刷物を発行し、ウェブサイトにも掲載している。

学科の学習成果の獲得に向けて、基礎学力が不足する学生に対し補習授業等を行ったり、グループ担任が学習上の悩みなどの相談にのり、適切な指導助言を行っている。また、eラーニングなどの利用を含め進度の早い学生や優秀学生に対する学習上の配慮や学習支援を行っている。

看護技術習得においては、授業時間外の時間帯での練習・指導を行っている。授業時間外での技術練習・指導を希望する学生には、原則、前日までに学習したい技術項目や練習の日時を申請させて、基礎看護学を中心に練習の準備・指導を行い、看護技術の習得に向けて指導助言を行う体制を整備している。また、技術の一部は eラーニングで動画として携帯端末や自宅で確認することができ、学外での学習機会を提供している。

臨地実習は、1 回生は基礎看護学実習 I（1 単位、45 時間、5 日間）、2 回生は基礎看護学実習 II（2 単位、90 時間、10 日間）、3 回生は、各領域：母性看護学（2 単位、90 時間、10 日間）、小児看護学（2 単位、90 時間、10 日間）、成人看護学慢性期

(3単位、135時間、15日間)、成人看護学急性期(3単位、135時間、15日間)、老年看護学(4単位、180時間、20日間)、精神看護学(2単位、90時間、10日間)、在宅看護論(2単位、90時間、10日間)の実習及び総合看護学実習(2単位、90時間、10日間)がある。臨地実習は実習する病院・病棟が決められ、4名から6名が1グループとなり、1名の教員の指導のもとで実施している。

臨地実習にあたり、基礎看護学実習Ⅰ・Ⅱではオリエンテーション及び1週間の事前学習を行い、3回生の各領域実習では、4月の1ヶ月間の期間をあてて、万全の態勢で実習に臨んでいる。実習指導教員については、非常勤教員が多いため、4月の最初に臨地実習指導教員オリエンテーションを行い、学科長及び実習委員長・授業科目担当者が十分説明を行い、共通の認識でもって実習指導を行えるようにしている。また、口頭の説明だけにとどまらないように、臨地実習教員対応並びに看護学指導要項を全教員に配布している。特に3回生の臨地実習はほぼ1年間にわたるので、事前に十分な準備学習を行い、教員も十分な打ち合わせを行い適切な指導と評価、対応ができるようして実習に臨んでいる。

3回生の4月には臨地実習に備えて、看護学領域ごとの知識・技術の確認と、学習者としてまた医療人としての態度を養うためのオリエンテーションを行っている。

臨地実習中は、授業科目担当者は各実習がスムーズに行われているか確認するため、常に実習担当教員と連絡を取り、また実際に実習病棟に出向き、実習状況を確認し、必要な指導を行っている。学生に実習を継続する上で学習不足などの問題が出たときには、授業科目担当者が実習担当教員と連絡を取り、できるだけ早期に必要な指導を行い、状況によっては実習委員長も加わり実習がスムーズに行くようにしている。アクシデントやインシデントが生じたときには、「看護学実習要綱」の事故発生時の対応体制に従い、速やかに対応し、遺漏なきようにしている。

看護学実習の実習指導にあたる教員と臨地(病院等医療施設)実習指導者の指導力向上をはかるために、平成23年度は4月に外部講師(本学特任教授)を招聘し、臨地実習のあり方についての研修会を行った。平成24年度は8月に本学教員による看護過程の展開と指導方法についての研修会を実施した。平成26年度は8月に臨地実習指導についての研修会を行った。平成27年度も教育研修会を行い、「低学力の学生の教育について」をテーマとして主体的学習態度育成にむけて話し合った。

看護学科の学生は、入学後、過密な学習環境に対応できない場合、看護師への志向が弱い場合、看護師になるために必要なコミュニケーション力が弱い場合など、学習の継続が困難になる場合が多々ある。このような場合は、まずグループ担任が対応し、改善へ向けての十分な相談を行い、状況によっては保護者も交えて面談を行い、教務委員長や学科長も対応に加わっている。3回生においては、1年間にわたる臨地実習において、学生の疲労度も大きく、精神的に不安定になることもあるため、担任が実習担当教員や授業科目担当者から報告を受けて必要な対応を行い、状況により保護者も交え担任や実習委員長、学科長が対応をする体制をとっている。学生の問題については、学科会議や実習委員会で報告を密にし、教員全体で共通認識を持ち対応する体制をとっている。平成27年度より実習委員会を毎週金曜日午後1時より2時まで開催し、学生の実習状況の報告を行い、実習に関わる全教員が学生の状況を

十分把握した上で実習指導できる体制を強化した。

このように、看護学科では、過密な学習環境、そして病院・施設での臨地実習という特別な学習環境において、様々な問題が生じる可能性があり、そのためのサポート体制を十分にとっている。

[区分 基準Ⅱ-B-3 学習成果の獲得に向けて学生の生活支援を組織的に行っている。]

<区分 基準Ⅱ-B-3の現状>

学生の生活支援のための教職員の組織（学生指導・厚生補導等）として学生部に学生課と厚生課を設置している。学生課は学生指導や学生会活動を支援し、厚生課は福利厚生面での支援を担当している。学生部には担当者として8名の教員を、事務職員（兼務）を5名配置して学生生活全般にわたり支援している。本学では少人数グループ担任制をとっており、担任が相談や連絡の窓口となり、学生生活全般に関する支援や指導を行っている。

クラブ活動・学院行事・学友会など、学生が主体的に参画する活動には、本学の教員が分担し、支援にあたっている。平成29年度のクラブ加入率は23.3%であった。クラブ加入率は、平成26年度までの3年間は上昇傾向であったが、平成27年度から減少傾向に転じたが今年度はその傾向が止まった。学友会の執行機関である学生委員会には、学生部教職員が助言と援助をしている。楓祭(短大祭)は、学生全員参加のもとで開催され、収益金の大部分は寄付に当てられている。平成29年度の学生参加率は93.5%とほぼ例年並みであったが、一方で外部からの入場者数は対前年度比65%・462名と大幅な減少となった。これは、その前の週末に台風21号の関西直撃に続き、楓祭当日も台風22号の関西直撃の恐れがあったことの影響が大きかったと思われる。

食堂や売店などのキャンパス・アメニティとしては、城東学舎に学院食堂があり、その運営は外部業者に委託している。学院食堂は、平成25年度に改修工事を行ないテレビ番組で放映された。明るくあたたかい雰囲気の中で食事をするができるようになり、好評を博している。学生同士が落ち着いて談笑できる空間として城東学舎3階と鶴見学舎2階に学生ラウンジがある。コピー機・飲料の自動販売機・湯茶の自動給湯器・電子レンジ等を設置している。鶴見学舎では外部委託業者による売店を営業している。

宿舎が必要な学生への支援（学生寮・宿舎のあっせん等）として、本学は学生寮を保有していないため、下宿が必要と考えられる入学生には、合格通知発送時に下宿先案内を同封している。本学が紹介する下宿先は、長年地域で賃貸マンションなどを経営している業者や全国展開している不動産業者などである。

通学路は公共交通機関の利用を原則としているが、一部、自転車の利用を認めている。通学のための便宜として、駐輪場を城東学舎・鶴見学舎の2カ所に設けている。電車通学と自宅より1km未満の学生に対しては自転車通学の許可を出していないが、条件に合う希望者には基本的に自転車通学を許可している。交通事故防止のため、自

転車通学のルールやマナーを指導した上で、自転車使用の許可を与えている。交通安全については、毎年、所轄の城東警察署や鶴見警察署と連携し、交通安全の意識啓発を行っている。その一環として鶴見警察署及び大阪府警察署本部の協力を得て、交通安全および防犯教室を平成 29 年 6 月 28 日に開催した。今後も警察や専門家の協力を仰ぎながら、次年度以降も安全に関する教室を実施したいと考えている。

奨学金等、学生への経済的支援のための制度として、日本学生支援機構奨学金、本学独自の奨学金制度、学費分納制度がある。看護学科では、多数の病院からの貸与奨学金の紹介もおこなっている。

学生の健康管理、メンタルヘルスケアやカウンセリングとして、在学生は 3 月に新入学生は 4 月に定期健康診断を実施している。実施項目は胸部 X 線検査、身体測定、視力検査、学校医による内科検診・尿検査（潜血・蛋白・糖）である。この結果、異常が認められた学生には治療や再検査を推奨・継続フォローしている。またこの診断結果は実習・就職・進学のための健康診断書としても利用可能であり、学生の申請時に発行している。

学生生活に関して学生の意見や要望の聴取のために、学生ラウンジに意見箱を設置しているが、ほとんど活用されていない。学生の意見や要望は主に、学生委員会・グループ担任・授業科目担当教員・職員などを通して聴取される。また、入学時に期待度調査、卒業時に満足度調査を実施している。さらに前期末に学生生活調査を実施し、多角的に学生の生活実態を把握するよう努めている。

留学生の学習（日本語教育等）及び生活を支援するために、学生部に留学生支援担当を配置している。各授業担当者やその他の教員と連携協力して個別に外国籍の学生に対応し、柔軟にサポートを行なう体制を整えている。平成 29 年度は両学科とも留学生の入学生は 0 名であった。

社会人学生の学習を支援する体制として、平成 22 年度より社会人学生には学納金を減免して、経済的に入学しやすい体制を整備した。この制度を利用した社会人入学生は、平成 29 年度では、子ども教育学科で 10 名、看護学科で 3 名であった。社会人学生が、一般の学生に比べて学習進度が遅れたり、学習内容の理解が不足したりするといった状況は発生していない。むしろ社会人学生は、四年制大学卒業者も多く、意欲的に勉学に取り組んで学習成果を上げ、一般学生の模範となっている。

障がいのある学生の受け入れのための施設整備として、城東学舎・鶴見学舎ともに、各フロアでのバリアフリー、点字ブロックの設置（1F のみ）、障がい者用手洗いの設置（1F のみ）、各階の階段・手洗いに点字案内板（含 シール）や階段手すりの設置がある。さらに、講堂には車椅子用リフトを設置している。公開講座では地域の手話サークルと連携し、手話通訳付き講座を実施している。

長期履修生を受け入れる体制として、本学では平成 20 年度より学則第 6 条において長期履修を規定し、その取扱いに関しては「長期履修に関する規程」に定めている。長期履修生として申請できるのは、本学の在学生又は入学選考に合格した入学予定者である。また、長期履修生として履修できる期間の限度は原則として 6 年である。

学生の社会的活動（地域活動・地域貢献・ボランティア活動等）の評価として、卒業時に与える「創立者賞」「信愛賞」がある。「創立者賞」は「信愛教育を豊かに実ら

せ、学院や地域社会に貢献し、もって学生の範とする人」、「信愛賞」は「特別の功績を示した人」として表彰する制度である。平成 29 年度は、「創立者賞」には 1 名、「信愛賞」には 10 名が表彰された。

【区分 基準Ⅱ-B-4 進路支援を行っている.】

<区分 基準Ⅱ-B-4 の現状>

就職支援のための教職員の組織として平成 29 年度は、子ども教育学科では教員 2 名、看護学科では教員 5 名（うち 1 名は次長）が就職委員会に属し、就職部職員と連携しながらそれぞれの学科の学生の進路や就職の相談及び指導にあたった。

就職支援室としては、城東学舎に就職部を配置し、主として専従職員 2 名（うち 1 名は部長）が進路や就職の相談、就職斡旋業務、履歴書の作成、面接練習など多岐にわたる業務にあっている。鶴見学舎では、兼務の事務職員 1 名が就職関連の業務にあっている。就職部では、幼稚園、保育園、施設、病院、企業等からの求人票を掲示するとともに、それぞれの求人資料のファイルを閲覧可能な状態で保管している。また、過去 10 年以上におよぶ学生達が書き残した就職試験内容の受験報告書も閲覧可能であり、後輩達の受験に際し大いに役立っている。また、就職に関する書籍や DVD も備えていて貸出が可能である。さらに、情報検索や履歴書作成指導などのためにパソコン 3 台を配置し、支援態勢に万全を期している。

就職のための資格取得の支援については、両学科ともに専門就職を目指しているため、各学科における単位修得が資格取得に最重要となる。子ども教育学科では、従来の小学校教諭二種免許、幼稚園教諭二種免許、保育士資格に加え、さらなる資質向上のため、平成 25 年度卒業生からこども音楽療育士資格、幼稚園・保育園のためのリトミック指導資格 2 級が取得できるようにカリキュラムが改定された。なお、両学科ともに、選択により園芸療法士資格やピアヘルパーの受験資格が取得できるようになっている。

就職試験対策等の支援については、主として就職部の教職員が担当する選択科目「キャリアガイダンス」において、就職試験対策講座を盛り込むことで対応している。子ども教育学科で小学校教諭を目指し公立の教員採用試験を受験する予定の学生に対して、全 15 回開講のうち 8 回でカリキュラムの内容を変更し採用試験対策講座を実施すると共に、さらに 12 回の補講を行って受験に向けた準備をさせた。また、企業就職を希望する学生に対しても、別途、指導する時間を設けて、就職活動の遅れがないよう配慮している。看護学科では平成 25、26 年度については全 15 回の開講のうち 12 回で国家試験対策講座として小テストを実施した。平成 27 年度からはキャリアガイダンスの開講数を 8 回にし、7 回を学科独自の国家試験対策の時間にあてることになった。その他、両学科共通の内容としては、前年度学生の就職活動状況、受験報告書の分析による実技試験、筆記試験、面接試験の傾向と対策、論作文対策、履歴書の作成、自己開拓の方法、就職活動の事務手続き等で、おおよそ考えられる試験対策を網羅している。

学科の卒業時の就職状況については、一覧表にして全教員に配布し、教育の成果として情報を共有している。平成 29 年度、子ども教育学科は卒業生 82 名中 69 名が幼稚園、保育所、小学校、福祉施設などに専門就職し、5 名が企業へ就職、1 名は科目等履修生として本学に残った。その他 7 名は自身が希望する多様な進路をそれぞれ選択した。看護学科は卒業生 78 名中、国家試験に合格した者は 69 名であった。このうち 67 名が看護師として病院に就職し、2 名が助産師を目指して専門学校に進学した。不合格者のうち 2 名が看護助手として病院、施設に就職した。

就職を希望しない者や専門外の企業職業を希望する者は例外的であるので、基本的な指導方針の見直しの必要性はあまりないが、進路に対する迷いや不安のある学生には、教員と連携しながら個別に丁寧な対応をすることで、就職に繋がられるのではないかと考えている。平成 25 年度以降、学生相談に「ハローワーク大阪東」の学卒ジョブサポーターの協力を受けている。子ども教育学科の専門就職は、十数年来就職率 100%を維持しているものの、あくまでも就職希望者に対する割合であり、就職を希望しない学生は毎年 4~5 名存在して相談業務の限界を感じている。ハローワークから月 2 回専門相談員が来校し、就職意欲の低い学生に粘り強く企業就職を斡旋してもらうことは非常に心強い。

子ども教育学科では平成 28 年度より 2 回生後期のピアノ授業で、学生から要望があれば、内定した幼稚園、保育園が実際に使用している幼児歌曲を個別指導することになった。採用試験で上手くピアノが弾けなかった学生でも、面接でこの個別指導について話すと合格になる可能性が高まると思料する。ピアノが苦手な学生に有効な支援であるだけでなく、幼稚園、保育園からも本学ならではのきめ細かな指導として評価されている。

進学、留学に対する支援は、主に子ども教育学科では 2 名、看護学科では 1 名の進路指導担当の教員が行っている。子ども教育学科では、四年制大学への編入学を希望する学生に対して支援を行っている。編入学には、一般編入学もあるが、指定校推薦編入協定大学（四年制）への編入希望が殆どである。指定校推薦編入学の進学支援の内容は、主に面接指導、論作文指導である。また、志望動機の明確化にも注力し、編入学後の学習意欲に繋がる指導も行っている。看護学科では助産師課程や保健師課程の希望者が多い。その都度、就職部進学担当者または母性看護学教員が対応し相談に応じている。学生からの主な相談内容は、取得可能な資格とその内容、資格取得に必要な学力、資格取得後の就職状況、一度看護師経験後に受験することのメリット・デメリット、看護師国家試験のための学習との両立等である。担当教員による指導内容は、学校推薦書の作成、学生の自己推薦文の添削指導などである。両学科ともに、受験報告書は保管して、進学希望学生が閲覧できるようにしている。

<テーマ 基準Ⅱ-B 学生支援の課題>

学生の授業評価に関しては、各教員に結果を提示し、各教員は改善計画を提出し、改善を図っているが、それらは各教員個別の問題として処理されている。今後は、改

善策とその結果について情報交換を行い、どのような改善策が効果的であるのか情報を共有し、お互いにより良い改善策を提案しあい、個々の改善に活かすだけでなく大学全体の教育力向上に資するようにしたい。

事務職員の職務内容が多岐にわたるため、限られた人数でそれらをこなすためには、教員との連携が重要になる。より緊密な連携を取ることができるよう、教職員連絡会を行うことも重要である。

基礎学力が不足する学生に対しての補習授業等に関しては、年々基礎学力の不足している学生が増加している傾向にある。そうであっても、子ども教育や看護の専門教育に円滑に導くことができるよう、より一層のきめ細かな指導体制が必要である。図書館に関しては、授業の形式により、一部図書の閲覧頻度が高く借りられない場合がある。その対応として、頻度の高い図書については配架数を増やすことも必要であろう。情報関係では、顕在化はしていないがインスタントメッセージ（ライン）などにより学生間のトラブルも想定されることから、倫理面での再教育の徹底を図ることも必要と思われる。

学習上の悩みなどの相談にのり、適切な指導助言を行う体制については、学習上の問題に加えて精神的な問題を抱えている学生が増加してきている。少人数担任制をとり、きめ細かな対応をしているが、今後は医療機関とも連携しつつ、精神的なサポートもしながら学習成果をあげる指導助言を行っていかなければならない。

進度の早い学生や優秀学生に対する学習上の配慮や学習支援については、eラーニングの導入をより一層推進するなど、優秀学生が高度の学習成果を獲得できるような支援体制をとっていくことが必要である。また、成績優秀者に対する「レーヌ・アンティエ奨学金」制度について、より多くの学生の学習意欲を高める報奨改革を進める必要がある。

学生の生活支援のための教職員の組織（学生指導・厚生補導等）は、小規模校であるため学生の生活支援以外の学務も兼務していることから、時期により過度の負担が集中することがあるので、計画的に学務をこなし生活支援を充実させる工夫が必要である。

子ども教育学科は2年、看護学科は3年という短期間での資格取得のため、時間割に余裕が無く、また実習期間も長い。このため学生は意欲や関心があっても、学生会活動及びクラブ活動に打ち込む時間を持ちにくいのが現状である。入学当初は課外活動への関心は低くないので、短時間であっても関心のあることについて活動できるよう支援し、クラブ活動の活性化を図りたい。

宿舎が必要な学生に支援（学生寮・宿舎のあっせん等）を行っているが、一人暮らしの学生については、防犯に対する意識を高めていけるようなサポート体制の在り方について、グループ担任の協力を得ながら検討していきたい。

学生の心理面のフォローは、グループ担任がまず対応し、保健センターが窓口となって学校医と連携して行っているが、相談窓口をより周知してスムーズに対応できるよう改善したい。

学生生活の満足度を向上させるため、入学時期待度調査・卒業時満足度調査、学生生活調査の結果を分析し、改善へ向けて検討したい。その中で学生の意見や要望を積

極的に受け止め、学生支援向上につなげていきたい。

学生の社会的活動（地域活動・地域貢献・ボランティア活動等）に対して、「創立者賞」「信愛賞」として表彰する制度がある。学生の自主的な活動を促すためにも、学生のボランティア活動への参加状況の把握に努め、より多くの学生を表彰できる方向性を検討する時期と考えられる。

留学生の受け入れ及び留学生の派遣（長期・短期）については、本学の両学科は資格・免許取得を目的とする学科であるため、専門的な講義内容が理解できるだけの語学力が必要である。そのため大幅な留学生の受け入れは困難であるが、諸外国の看護や保育の現場を見聞することは重要であるので、長期・短期の留学生の派遣を拡充していくことが必要である。

前述の通り、看護学実習の実習指導にあたる教員と臨地実習指導者の指導力向上をはかるために毎年研修会を実施しているが、平成 29 年度も引き続き、より良い教育実現へ向けて研修会を実施していく。

次年度に向けて、学生の就職活動を取り巻く環境変化から進路支援のあり方も見直す必要がある。

環境変化として大きいものは、看護学科では従来に比べて看護師不足が緩和され、就職環境が悪化してきたことである。また、子ども教育学科では、認定こども園への制度移行に伴い幼稚園免許・保育士資格の両方を要求する求人が増加していることである。

看護学科の就職環境は、数年来の各大学の看護学部増設によって新卒者数が年々増加しているにもかかわらず、厚生労働省の施策で病院において急性期病棟（7：1）から地域包括ケア病棟（13：1）への移行が進み、病院の看護師必要度が低下する傾向にある。更に各病院の新人教育体制や福利厚生制度が整備され、退職する看護師が減少していることも、募集人数の減少要因になっていると推察できる。平成 28 年度は、大学病院と公的病院で 7 月以前に採用充足状態となったところが散見された。この就職環境悪化は今後さらに強まるものと見込まれる為、学生に対して早期に就職活動を開始するよう指導していく必要を感じている。

子ども教育学科の就職環境は、幼・保の業界において新制度の認定こども園への移行が進んでいる状況下にある。特に大阪府の認定こども園数は平成 29 年 4 月 1 日現在 505 園と全国最多で、今後更に増加すると見込まれている。平成 29 年度、認定こども園に就職した学生は 16 名で、教職就職者 69 名の 23.2%に達した。認定こども園の職員は「保育教諭」と呼ばれ、幼稚園免許と保育士資格の両方が要求される。そして認定こども園に限らず、幼稚園でも保育園でも求人の際、両方の免許・資格を要求する傾向が強まっている。これは両方の免許・資格の取得が難しい低学力の学生にとって厳しい現実である。低学力の学生ほど企業就職やその他の進路に向かう傾向が強いので、この現実によって保育職への道を自ら断ってしまう可能性が高まる懸念がある。学生の学習意欲や就職意欲向上のために、個別のカウンセリングや進路相談を学科を挙げて強化していく必要を感じている。

<テーマ 基準Ⅱ-B 学生支援の特記事項>

特になし。

【基準Ⅲ 教育資源と財的資源】

[テーマ 基準Ⅲ-A 人的資源]

[区分 基準Ⅲ-A-1 学科・専攻課程の教育課程編成・実施の方針に基づいて教員組織を整備している。]

<区分 基準Ⅲ-A-1 の現状>

本学は、子ども教育学科および看護学科の教育課程編成・実施の方針に基づいて必要な教員組織を編成している。現在の専任教員数および職位等は表ⅢA-1 に示す通りである。専任教員は 39 名で短期大学設置基準に定める教員数 24 名を充足している。

表ⅢA-1 大阪信愛女学院短期大学の専任教員数

| 学科等名 | 専任教員数 | | | | | 設置基準 で定める 教員数 〔イ〕 | 短期大学 全体の入 学定員に 応じて定 める専任 教員数 〔ロ〕 | 設置基 準で定 める教 授数 | 助手 | 非常勤 教員 | 備考 |
|--|-------|-----|----|----|----|----------------------------|--|-------------------------|----|-----------|----|
| | 教授 | 准教授 | 講師 | 助教 | 計 | | | | | | |
| 子ども教育 学科 | 7 | 6 | 5 | 0 | 18 | 10 | | 3 | 0 | 25 | |
| 看護学科 | 7 | 5 | 2 | 6 | 20 | 10 | | 3 | 2 | 14 | |
| (小計) | 14 | 11 | 7 | 6 | 38 | 20① | | 6③ | 2 | 39 | |
| [その他の 組織等] | | | | | | | | | | | |
| 短期大学全 体の入学定 員に応じて 定める専任 教員数〔ロ〕 | | | | | | | 4② | 2④ | | | |
| (合計) | 14 | 11 | 7 | 6 | 38 | 24 ①+② | | 8 ③+④ | 2 | 39 | |

平成 30 年 5 月現在

教員組織の概要

職位については、短期大学設置基準第 22 条（別表第一イ及びロの 3 割以上は教授とする）で定められ、子ども教育学科においては必要専任教員 10 名の内教授 3 名以上、看護学科においては、必要専任教員 10 名の内教授 3 名以上が必要であるが、いずれも基準を満たしている。

専任教員の職位は真正な学位、教育実績、研究業績、制作物発表、その他の経歴等、短期大学設置基準の規定を充足している。これらの情報の概要はウェブサイトで公開している。看護学科については、設立時及び設置計画履行状況調査期間中などにおいて教員審査を受け、適合と認められた教員で構成している。学科・専攻課程の教育課程編成・実施の方針に基づいて専任教員と非常勤教員（兼任・兼担）を配置している。学科・専攻課程の教育課程編成・実施の方針に基づいて、必要に応じ補助教員（助手）を配置している。

専任教員の新規採用および昇任については、「就業規則」及び「大阪信愛女学院短期大学教員資格審査規程」に基づいて第一項教授会で資格審査の後、理事会で採用が決定される。また、新規採用に当たっては、「本学の建学の精神・教育理念・教育の使命に共感し、その運営に参画できる能力と協力姿勢を有する」ことをその採用の条件として重視している。

（1）人材確保の不断の努力

人材養成目的は、本学の建学の精神やそれを基にしたディプロマポリシーにも明記されているように、学生が自己の能力を開発し、女性としてよりよい社会の建設に貢献することを実践できる人材の育成である。その理念に立つてカリキュラムに即した教員を確保すること、また、学生を陶冶・育成するには教職員の人格形成が最重要であることから、入職後、建学の精神を理解し、学生に向けて強力に発信できる人材の確保や涵養に努めている。

（2）専任教員数

社会の変化や多様化する学生のニーズを常に把握しながら、教員組織の在り方を検討している。全体としての適正規模の範囲で、教育研究に資する人材であれば、その確保と充実を図ってきた。その結果、本学の短期大学設置基準に対する採用率は、子ども教育学科では 1.8 倍、看護学科では 2.0 倍、短期大学全体として 1.9 倍となっている。これにより、本学の特徴の一つである少人数グループ担任制の運用が容易になされるとともに、学生の対応能力の向上・充実を目指す体制を専任教員を中心に具現化している。

（3）年齢構成

専任教員の年齢構成については、開学当初より本学は定年退職年齢が 70 歳を採っており、現在の年齢構成の偏りはその結果である。これらを是正するため平成 20 年度に新規採用者の定年年齢が 65 歳に改正され、平成 25 年度にはすべての在職者に定年年齢 65 歳が適用された。結果として、定年年齢に到達した専任教員が多数存在することとなったが、必要かつ重要な技術・能力継承や急激な人員構成変化による停滞や混乱を回避するため、再雇用制度などを活用しながら、適正な人材確保に努めている。

（4）採用・昇任実施の状況

就業規則に定める採用規程及び短期大学教員特別任用規程、並びに短期大学教員資

格審査規程に基づき適正に実施している。

[区分 基準Ⅲ-A-2 専任教員は、学科の教育課程編成・実施の方針に基づいて教育研究活動を行っている]

<区分 基準Ⅲ-A-2 の現状>

本学の子ども教育学科では、「キリスト教的人間観に基づく豊かな人間性と幅広い教養を育み、子ども一人ひとりの心に添い、人間として生きる力の基礎が育つよう、また、内面の育ちの過程を重視し、子ども一人ひとりの自己形成の営みを保障し支える保育ができる保育者の育成」を目指してきた。看護学科では、「キリスト教的人間観に基づく豊かな人間性と幅広い教養を育み、生命倫理やいのちの尊厳を大切にする、患者の視点に立った質の高い看護サービスを提供できる看護師、高齢化社会、地域社会等において積極的かつ持続的な貢献を目指す看護師の育成」を目指してきた。

これらを達成するため、教育課程編成・実施の方針（カリキュラムポリシー）に基づいた担当授業科目の内容充実や指導方法の改善に取り組み、研究発表や学会活動等で研究成果をあげている。

本学では教員の教育研究活動を活発化し、促進するために「教育研究活動推進規程」を設けている。

(1) 研究について

①教育研究業績報告書

本学では教員の教育研究活動を活発化し、促進するために、教育研究業績として報告を求めている。その内容は1年間の学術論文・著書出版等の研究・学会活動、演奏活動、公的社会的活動等である。「大阪信愛女学院短期大学紀要」に研究活動報告として掲載、公表している。

これにより、各教員の教育研究活動状況を把握、業績内容の質を検証し、研究教育活動の維持・向上に努めている。

表ⅢA-2 に平成23年度から平成29年度までの教員の研究活動業績を示す。毎年、およそ半数の教員が何らかの研究業績を示している。

表ⅢA-2 教員の研究活動実績（平成25年度～平成29年度）

| | | 研究 教員 数 | 著作 数 | 論文 数 | 学会 等発 表数 | 国際 会議 発表 数 | 演奏 会展 覧会 等の 回数 | 国際 的活 動数 | 講演 数 | その 他の 業績 |
|------|-----|---------------|---------|---------|----------------|---------------------|----------------------------|----------------|---------|----------------|
| 29年度 | 子ども | 7 | 1 | 1 | 3 | 0 | 7 | 0 | 1 | 4 |
| | 看護 | 9 | 0 | 6 | 16 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 28年度 | 子ども | 8 | 2 | 1 | 4 | 0 | 12 | 0 | 0 | 1 |
| | 看護 | 11 | 0 | 8 | 25 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 27年度 | 子ども | 10 | 1 | 5 | 2 | 0 | 14 | 0 | 4 | 3 |
| | 看護 | 11 | 1 | 9 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 26年度 | 子ども | 6 | 0 | 4 | 2 | 0 | 8 | 1 | 0 | 2 |
| | 看護 | 11 | 1 | 20 | 12 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 25年度 | 子ども | 8 | 4 | 3 | 0 | 0 | 18 | 2 | 2 | 0 |
| | 看護 | 10 | 1 | 6 | 10 | 4 | 0 | 0 | 3 | 2 |

②研究成果の発表の機会

研究活動や教育実践に関する研究発表の場として、「大阪信愛女学院短期大学紀要」を年1回(査読あり)発行している。本紀要は、国立情報学研究所による CiNii (NII 学術情報ナビゲータ サイニィ) に掲載され、世界の研究者が閲覧できる。生命環境総合研究所は「論文集 人と環境」(査読あり)を刊行し、本学ウェブサイトで公開して学外の研究者にも発信している。児童教育研究所は「児童教育研究所所報」を刊行している。これらの研究誌への投稿・発表は、両学科に所属する常勤教員が対象であるが、連名者はこの限りではない。また、非常勤教員については、教授会の議を経て投稿を許可する。

学会などにおける研究発表に関しては、必ず補講を行うことを条件として、参加を許可している。学会発表については、参加費、交通費、宿泊費を補助している。専任教員の国際会議での発表については、予算措置が必要なため前年度に伺書の提出を求めている。

③個人研究費・研究旅費

研究費に関する支給規程は設けていない。しかし、本学の「教育研究活動推進規程」において、教育研究水準の向上に努め、本学の目的及び社会的使命を達成するために、研究活動を推進し、その結果を積極的に公開することと定めている。専任教員の研究活動を円滑にするための研究費は、本学では制度上、研究室または学科予算の中に一括している。なお、学会諸会費、旅費、機器・備品費、図書費等は別途申請している。学会の年会費については、1学会に限り支払われる。このように予算の中において適切に配分されている。また、必要かつ重要と認められる課題については、学長承認の上、特別予算の枠組みを設けている。このように各教員がより柔軟に研究費と研究旅

費を使用できるように配慮している。国際学会等への発表については、予算措置が必要なため開催前年度に海外出張伺いを必要とされる。

④科学研究費補助金等

科学研究費補助金など外部の研究資金の本学における獲得実績は、平成 25 年度には継続も含め 3 名の教員が科研費の助成を受けている。平成 26 年度には「私立大学等改革総合支援事業」の採択を目指して、検討取り組みを進めている。

⑤研究室

専任教員の研究室等の整備状況については、すべての専任教員に対して個室又は共同（2 名）の研究室を確保している。また、研究室内の整備に関しては、机、書棚、コンピュータ（インターネット回線を接続）を配備し、教育・研究が遂行できるよう配慮している。

⑥研究・研修の時間確保

「教育研究活動推進規程」において、1 週間あたり 2 日間の研究日（1 日は土曜日）を設けることを定めている。研究日は教育及び学務に支障のない範囲で活用することとしている。研究日は申請により許可し、希望する教員（基本的に全員）は毎年研究日申請書を提出する。各教員は、研究・研修を学科の教育課程編成・実施の方針に基づき行っている。研究・研修出張等に関しては、授業を最優先としているが、定められた授業回数を満たすため、必ず補講を行うことを条件として、学会出張や研修会の参加を許可するなど研究発表や研修機会の確保に努めている。専任教員の海外留学については規程（「大阪信愛女学院短期大学在外研究等に関する規程」）があり、前年度に申請し、留学、海外研修の機会を確保している。

⑦研究倫理

近年、医学領域を中心に、特に人を対象とする研究において、研究倫理の重要性を理解し、必要な対応を行った上で研究を行うことが不可欠なこととなってきた。各研究機関では倫理審査委員会を設置し、各研究者は倫理審査を受け、承認を受けた上で研究を実施するようになっている。本学では、平成 24 年に倫理審査規定を定め、倫理審査委員会を設け、倫理審査を必要とする研究について、各研究者は審査を受け、承認を得たうえで研究を行ってきた。当初は看護関係の研究に限られていたが、最近では看護以外の分野でも人を対象とする研究においては倫理審査を受けることが一般的になり、看護以外の研究分野においても基本的に倫理審査を受けるようになっている。

平成 30 年度は、研究倫理審査規定を改定し、また研究倫理規定を定め、必要な研修も行う予定にしている。

（2）教育について

①学生による授業評価の活用

平成 12 年度後期から自己点検・評価の一環として実施して以来、自己点検・評価委員会（平成 17 年度より F D 委員会が担当部署となった）の下に、全授業に関して前期、後期の授業終了時に実施してきている。評価集計結果を科目担当者に提示するとともに、専任、兼任を問わず全教員が担当科目の改善方策や学生のコメントに対する改善策などについて「授業改善計画書」を F D 委員会を通じて学長に提出している。また、

授業評価の低い教員に対しては学科長、学長が当該教員から事情聴取をして、授業改善を促している。また、授業評価の低い兼任教員（非常勤教員）に対しては、次年度以降の契約を締結しない場合もある。

F Dについては、平成 28 年度「F D 規程」を制定し、F D の目的・内容を明確にした。

② F D 活動

外部講師等による講演会の開催による教育・研究活動の活発化とともに、平成 18 年度より授業公開（当初は授業公開を希望した教員のみによる）を導入してきたが、平成 25 年度より全科目に授業公開を義務付けた。全教員に年間 4 回の授業参観を義務付け、授業参観後に報告書を提出する。授業参観を受けた教員は、報告書を授業改善に活用している。

③ 教員の関係部署との関係

教員が学習成果の向上を図る上で、学内の関係部署との連携は不可欠であり、教務部、学生部、カトリック教育部、入試部、就職部、児童教育研究所、生命環境総合研究所などのすべてに教員が配属され、それぞれの役割の中で教学組織に係わっている。これら事務組織と教学組織との間の連携・協力関係は確立されており、例えば、教員組織である教務委員会には事務組織からも出席し、教育・研究の向上・改善に向け協議に参加している。その結果を教授会で審議または報告している。

事務組織と教学組織は対等の立場にあることから、相対的独自性は確保しつつ、同時に、各種教学組織上の委員会と、それをサポートする各事務組織とは有機的に結ばれており、効果的に機能している。

（3）「大阪信愛女学院短期大学紀要」及びその他の研究報告論集

研究活動や教育実践に関する研究発表の場として、「大阪信愛女学院短期大学紀要」が年 1 回（査読あり）刊行されている。また、児童教育研究所から「児童教育研究所所報」、生命環境総合研究所から「人と環境」（査読あり）が刊行されている。「人と環境」については、本学ウェブサイト上で公開して学外にも発信している。これらの研究誌への投稿・発表は、両学科に所属する常勤教員が対象であるが、連名者はこの限りではない。また、非常勤教員も投稿可能である。

平成 29 年発行の「大阪信愛女学院短期大学紀要」には 4 編の論文が、「児童教育研究所所報」には 5 編の論文が、生命環境総合研究所から「人と環境」には 2 編の論文が掲載された。

このように、各教員の教育研究活動状況を把握、業績内容の質を検証し、研究教育活動の維持・向上に努めている。

【区分 基準Ⅲ-A-3 学習成果を向上させるための事務組織を整備している。】

<区分 基準Ⅲ-A-3 の現状>

学校法人大阪信愛女学院には同一法人傘下として保育園・幼稚園・小学校・中学校・

高等学校・短期大学があり、城東区の同一敷地内（城東キャンパスと呼称）におかれている。城東キャンパスよりおよそ徒歩5分の位置に学舎があり（鶴見キャンパスと呼称）、看護学科の専門施設を設置している。

短期大学事務組織は、短期大学事務長の下、教務部、学生部（学生厚生課を含む）、就職部、入試部に職員が配置されている。少人数の職員ではあるが各部の専門性を理解し、適切な事務処理に努めている。就業規則及び就業規則に基づく諸規程、学院管理組織規程が整備され、その規程のもと、各部の業務分担を定め業務を遂行している。また、コンピュータやコピー機、印刷機器の操作に慣れ、成績書、証明書、各教材プリント印刷などを適切に処理している。防災避難訓練の実施、各教室の管理、施錠など管理を行っている。

一部の事務職員は法人事務部に所属し、別に短期大学には両学科合わせて14名が配属されている。法人及び短期大学の業務分担は、例えば、短期大学では教務部・学生部・就職部・入試部・図書館などの日常業務は短期大学所属の事務長及び職員が担当し、経理事務（科研費の経理処理を含む）及び金銭出納業務等、並びに施設保全業務を法人事務職員が担当している。短期大学の事務を円滑に進めるため、法人、短期大学の所属にこだわることなく、全職員が補い合って業務を遂行している。また、業務分担の変更や法人内での人事異動が行われるなど、法人、短期大学間での職員の交流がある。

図書館は城東キャンパスに存在する。これに所属する職員は、専任司書職員が3名及び専任図書館事務職員1名であり、鶴見キャンパスに図書館分館が設置され、司書1名が配属され、文献検索、図書検索等の相談、指導をしている。医学・看護学系の図書を中心に配置し、本館と同一のサービスが受けられるように配慮され、看護学科学生の便宜を図っている。

SD活動については重要事項と認識し、大阪私立短期大学協会の協同SD推進委員会の研修会、カトリック短大事務研修会へ出席しSD開発に努めている。また、修道会が主催する姉妹校対象の信愛教育研修会へ教職員を派遣し、それらの内容を関係の委員会や短期大学教職員会で報告し共有（「分かち合い」と称している）を図っている。また、前回の第三者評価結果において「SDに関する規程等を整備することが望まれる」との指摘を受けて平成27年度中に「SD規程」を計画し、平成28年4月1日付で施行している。

業務や事務処理を効率的に行うため毎年見直しをおこない、最善となるよう努力している。また、教員免許や保育士資格の一括申請や看護師国家試験受験手続は規定事項の変更がないかを毎年確認し、遺漏の無いように努めている。

学生への対応では、平成29年2月の子ども教育学科卒業時アンケート項目中「事務窓口の対応がていねいであった」において「強くそう思う、そう思う」の回答が71%であった。

[区分 基準Ⅲ-A-4 労働基準法等の労働関係法令を遵守し、人事・労務管理を適切に行っている。]

<区分 基準Ⅲ-A-4 の現状>

教職員の就業など人事管理に関しては法人本部総務部が主管しており、日常の業務運営については、その指揮のもとに遂行されている。法人本部では円滑な業務運営及び組織秩序維持のため、教職員の就業に関する諸規程に基づき適正に管理している。

「就業規則」は入職時に法人本部責任者から規程の概要を説明され、配布される。新入教職員については、4月の辞令交付式の後、「新規採用教職員研修会」を実施し、理事長ならびに学長による建学の精神を含め学院の教育方針、運営方針等の講話、及び短期大学、高等学校、中学校、小学校、幼稚園等の主担者からの説明、事務局からの服務についての説明等をおこなうなど、円滑な業務運営ができるように研修を実施している。

人事上の人員入れ替えを計画的に進めている。特に子ども教育学科では、平成25年度の定年年齢引き下げの改正により、教員の平均年齢が62.4歳(平成26年5月)から57.6歳(平成27年5月)まで高年齢化が解消した。看護学科では、平成22年度の設置以来、毎年度2名から5名の自己都合退職者が発生している。その中で、いかに建学の精神と本学の特色を堅持しつつ優秀な人材を確保するか、また、いかに技術・能力継承や急激な人員構成変化による停滞や混乱を回避していくか、そのための適正な人員配置が確保できるよう人事管理計画を常に見直しながら進めている。

<テーマ 基準Ⅲ-A 人的資源の課題>

カリキュラムポリシーに基づいて、円滑に教学の運営ができるよう教員組織を整備しており、現段階では特に課題はない。人材確保の不断の努力は必要不可欠のものであるが、通常、短期大学での教員人事の流動性は小さく、定着率が高い職種でもある。平成25年度の定年年齢の変更により法人内異動を含めた新規配属の機会が増加している。今後、若手教員の採用などを含め、カリキュラムの編成に応じた専任教員体制の維持・強化策を検討していきたい。

学生教育指導の裏付けとして理論面での研究が重要なことは教員の一致した認識である。研究活動の多くは各教員が各々の専攻研究領域について行われているが、現実として前期15回の講義回数確保が必須の条件であり、臨地実習等により夏季休暇も研究時間が取り難い現状がある。しかし、見方によっては身近な教育現場での研究材料(教育方法研究、教材研究、教育効果の研究、日常学生指導等など)は豊富にあるといえる。各教員が研究に関する思考転換をするとともに、各分野の教員が共同して各種助成事業や外部競争資金の獲得に向けた研究体制を構築する必要がある。

小規模校のため職員数が少なく担当部署以外の業務にも精通しておくよう今まで以上に努力したい。特に窓口業務は、学生の日常生活上の相談も多く、一人ひと

りの学生に第二の担任として適切な対応ができるよう教員と事務職員との日常的な打ち合わせをより密にしたい。SD活動は実施されているが、推進規程に則って教職員で情報の共有化を一層進め、学生生活の満足度をより高めたい。

教職員の人事評価制度については、評価方法、評価結果の明確化など、その導入は時期尚早の感があるが、教職員のモチベーションの向上につながる方策の検討が必要である。

<テーマ 基準Ⅲ-A 人的資源の特記事項>

特になし。

[テーマ 基準Ⅲ-B 物的資源]

[区分 基準Ⅲ-B-1 学科の教育課程編成・実施の方針に基づいて校地、校舎、施設設備、その他の物的資源を整備、活用している。]

<区分 基準Ⅲ-B-1 の現状>

校地、校舎、図書館などの専門施設などの物的資源については、学科の教育課程編成・実施上、問題なく整備活用がなされている。

校地面積は、短期大学設置基準に規定する校地面積 4,800 m²に対し 9,619.57 m²を所有しており、設置基準上十分な校地を有している。

運動場に関しては、本法人が設置する学校（小学校、中学校、高等学校）と共用ではあるが、屋外運動場 9,594 m²及び屋内運動場（プール含む）4,556 m²が利用可能で適切な面積の運動場を有している。

校舎面積は、短期大設置基準に規定する校舎面積 4,650 m²に対し 10,179.71 m²を所有しており、設置基準上十分な校舎を有している。

校地と校舎は障がい者に対応している。短期大学鶴見学舎は平成 13 年建築、短期大学城東学舎は平成 15 年に全面改修しており、スロープ、エレベーター、自動ドア、点字ブロック、障がい者用トイレ、音響設備など、全学的なバリアフリー化に取り組んでいる。

学科・専攻課程の教育課程編成・実施の方針に基づいて授業を行う講義室、演習室、実験・実習室を整備している。

通信制は実施していない。

学科・専攻課程の教育課程編成・実施の方針に基づいて授業を行うための機器・備品に関しては、毎年度予算編成において計画的に整備を進めている。

適切な面積の図書館などを有している。図書館は、現在、子ども教育学科がある本館（城東キャンパス）と看護学科がある鶴見学舎メディアスペースで構成されている。本館（城東キャンパス）は昭和 57 年 4 月に開館し、地下 1 階、地上 5 階延床面積 2,568 m²の建物である。現在の本館は、キャレルを含めた 257 の閲覧席と研究室 7 室を用意し、学生数の 57%の座席数を確保している。平成 25 年度に建物に係る耐震診断を実施したが、最小 Is 値 0.61 の結果で、必要な耐震性能を有していることが認められた。

鶴見学舎メディアスペースは 1 階に平成 13 年 10 月に開館し、延床面積 190 m²である。現在の鶴見学舎メディアスペースは、ソファを含めた 58 の閲覧席を用意し、看護学科学生数の 21.7%の座席数を確保している。

図書館の蔵書数、学術雑誌数、AV資料数及び座席数などは、十分に充足しているものとする。（表ⅢB-1）

購入図書選定システムや廃棄システムが確立しており、「大阪信愛女学院短期大学図書館資料収集・管理規程」に基づいて収集・管理している。

表ⅢB-1 図書館の蔵書数、学術雑誌数、AV資料数及び座席数など

| 学科・専攻課程 | 図書 [うち外国書] (冊) | 学術雑誌 [うち外国書](種) | | 視聴覚資 料 (点) | 機械・器 具 (点) | 標本 (点) |
|---------|----------------------|--------------------|-------------------------|------------------|------------------|-----------|
| | | | 電子ジャー ナル[うち外 国図書] | | | |
| 子ども教育学科 | 60,515[4,434] | 51[1] | 0 | 4,315 | 1000 | 100 |
| 看護学科 | 44,671[2,414] | 29[0] | 0 | 1,570 | 3000 | 200 |
| 計 | 105,185[5,885] | 80[1] | 0 | 5,885 | 4000 | 300 |

| 図書館 | | 面積 (㎡) | 閲覧席数 | 収納可能冊数 |
|-----|---------|---------|-------|-----------|
| | 本館 | 2,568 ㎡ | 257 席 | 190,000 冊 |
| | 鶴見キャンパス | 190 ㎡ | 48 席 | 8,000 冊 |
| | 合計 | 2,758 ㎡ | 305 席 | 198,000 冊 |

平成 30 年 3 月現在 図書・設備

図書館図書の選定は館員によるシラバスに基づいた選書、学生・教職員のリクエストなどにより行い、研究室図書の選定は研究室ごとに行っている。研究室図書を含め教員からの申請が少なく偏りが見られる。購入申請はカタログによる提出やEメールでの受付を行っているが、学内LANを利用した選書システムの構築なども今後検討していかねばならない。

全ての資料については重複調査を行い、高額資料については協議の上、調整を行っている。看護学科の資料については、学生の利用頻度が高い資料の複本の選定にもその都度対応をしている。雑誌は年に1回希望調査を行い、極力共同利用をお願いしている。

古本・古雑誌及び破損・紛失資料や3年間不明の資料を中心に毎年廃棄を行っている。廃棄図書などは、リサイクルブックフェアを適時開催し、利用希望者に無料提供している。書架の収容能力の限界は毎年検討課題になっているが、当面書架増設が望めないため、地下書庫の整理を行うことにより部分解決を図っている。

[区分 基準Ⅲ-B-2 施設設備の維持管理を適切に行っている。]

<区分 基準Ⅲ-B-2 の現状>

固定資産管理規程、消耗品及び貯蔵品管理規程等を、財務諸規程を含め整備している。固定資産管理、及び貯蔵品を含めた消耗品管理について、学校法人大阪信愛女学院経理規程の中に「固定資産会計」、及び「物品会計」として「金銭会計」を

含めて整備している。

諸規程に従い施設設備、物品（消耗品、貯蔵品等）を維持管理している。施設設備、物品（消耗品、貯蔵品等）に関しては、規程に従って維持管理している。

火災・地震対策、防犯対策のための諸規則を整備している。短期大学として「緊急災害対策本部」を設置し、緊急時に連携した連絡、対応などが実施できるように体制を構築している。また、学院の専門委員会として「危機管理委員会」を設置し、短期大学の危機管理マニュアルの整備だけではなく、併設する高等学校から幼稚園・保育園まで、そして学院全体の非常時における対応の強化に努めている。阪神・淡路大震災や東日本大震災の教訓から震災時の帰宅困難生を想定した食料・飲料水の備蓄を行っている。

火災・地震対策、防犯対策のための定期的な点検・訓練を行っている。災害設備・機器点検は、毎年3月と8月に実施し、都度不備が認められた設備などの改修更新を実施している。また、所管である城東消防署ならびに鶴見消防署とも連携し、日常的な相談や定期的な点検指導も実施していただいている。災害訓練は基本的に年1回実施しており、年次計画の中で、城東学舎は城東消防署の、鶴見学舎は鶴見消防署の立ち会いのもと、通報訓練・消火訓練・避難訓練などを実施する場合もある。

コンピュータシステムのセキュリティ対策を行っている。学内のサーバ及びクライアントコンピュータにはウィルス対策ソフトを導入している。また外部からの不正アクセスを防止するためファイアウォールを設置している。ファイアウォールは冗長化されており、安定稼働を確保している。学内ネットワークにおいては、教育用・研究用・事務用のネットワークセグメントをスイッチによって分離し安全管理している。

省エネルギー・省資源対策、その他地球環境保全の配慮がなされている。短期大学城東学舎では、階段や通路等の蛍光灯の点灯・消灯に人感知式を採用、また、城東学舎、鶴見学舎とも、常時点灯している誘導灯には省エネルギータイプ型を設置するなど、省エネ及び電気代の節約につなげている。エアコンには、省電力・低ランニングコストとされているガスヒートポンプエアコンを採用している。

学院全体取り組みとして、地下水を利用することによる緊急時の水資源の確保、及び省コスト化を図っている。また、学院聖堂において屋上緑化対策を実施しており、建物の断熱性ならびに防音性の向上に役立つとともに、学院キャンパスの全体的な緑化推進によってヒートアイランド現象への対策につながっているものと考えられる。

学生に対しては、コンピュータなどの電源をこまめに落とす、手洗い時の節水を呼びかけるなど、ガイダンスの際や学生便覧にて呼びかけをおこなっている。

<テーマ 基準Ⅲ-B 物的資源の課題>

防災・省エネルギー対策について、教職員の意識を高めて、定例の訓練及び設備の計画的な更新を行いながら、エコキャンパスに向けた取り組みを推進したい。

大阪信愛女学院短期大学

短期大学城東学舎は、昭和 34 年の建築であるが平成 15 年に全面改修を実施している。鶴見学舎は平成 13 年の竣工で、比較的新しい建物である。施設の維持管理で課題であるのは、昭和 40 年及び昭和 55 年建築の体育館、昭和 39 年建築の食堂兼講堂などの学院共用施設である。特に耐震上の問題も出てきており、今後、計画的な改修更新の必要性がある。

体育館については、平成 27 年度に耐震補強工事を実施済である。

<テーマ 基準Ⅲ-B 物的資源の特記事項>

特になし。

[テーマ 基準Ⅲ-C 技術的資源をはじめとするその他の教育資源]

[テーマ 基準Ⅲ-C-1 短期大学は、学科の教育課程編成・実施の方針に基づいて学習成果を獲得させるために技術的資源を整備している。]

<区分 基準Ⅲ-C-1の現状>

各教室には、プロジェクター、スクリーン、DVDプレーヤー、教材提示装置などが整備されており、教員が授業に活用している。

技術的資源の整備は、情報委員会が行っている。学内ネットワークは、教員研究室、情報メディア教室、普通教室、事務室に敷設され、各種サーバ及びインターネットへのアクセスが可能である。ファイルサーバ群については、サーバの仮想化を図り、物理台数をバックアップ装置を含めて3台として維持管理の経費削減を図っている。サーバ上のデータは、バックアップ装置で定期的にバックアップを取って重要データの保全に配慮している。

セキュリティ対策においては、従来に比べて導入および維持管理の経費削減を図りながら、教職員および学生が利用するすべてのコンピュータにウィルス対策ソフトを導入し、学内ネットワークの円滑な運用につとめている。

本学は、城東キャンパスと鶴見キャンパスの2キャンパスに分かれているが、キャンパス間のネットワークにはVPNを活用し、両キャンパスからネットワーク資源を有効に活用することができる。

基幹ハードウェアに関しては、導入時にメンテナンスサポートあるいは保守契約を結び、故障などに迅速に対応し授業や学務に支障のないように努めている。ソフトウェアも必要に応じてメンテナンス契約を結び、バージョンアップやアップデートなど維持管理に努めている。

鶴見キャンパスには、情報メディア教室を設置している。普通教室での利用に可動式ラックに収納されたノート型コンピュータも準備している。その他メディアスペースに自由に利用できるコンピュータを設置している。同様に城東キャンパスではネットコーナーにオープン端末のコンピュータを設置している。

費用負担や利便性向上のためにネットワーク資源を学内と学外に分散設置している。ファイルサーバやWebサーバ、eラーニングサーバは、学内に設置している。一方メールサーバは、ウィルスやスパム対策のため教職員用にはホスティングサービスを、学生用にはアウトソーシングの教育用サービスを活用している。

授業や学校運営に活用できるよう専任教職員には一人1台のコンピュータを準備している。またデータの保存に研究用及び事務用ファイルサーバを設置し、専任教職員には、それぞれにホームディレクトリを設定している。非常勤教員にはノートパソコンを準備し、授業に活用できる体制を整備している。

鶴見キャンパスでは、教室で利用できる無線LANアクセスポイントが設置されており、本学が保有するノートパソコンを接続できる。

学生の情報リテラシー向上のため、子ども教育学科では、1年次「情報機器演習

[a][b]」を必修科目としている。看護学科では、1年次前期「情報科学」を必修科目としている。また1年次後期に「応用情報科学」を設定し、医療分野で活用できるようやや高度なコンピュータの活用をめざしている。一連の科目で情報活用の実践力を習得するよう図っている。

コンピュータやネットワークなどの使用、コンピュータ関連機器のトラブルに関して、教職員に対しては情報委員会担当者が個別対応している。システム変更などに伴い、対応マニュアルの整備に努めている。

情報教育科目のみならず、その他の演習や課題解決でも学習者が主体的に活用できるよう授業がない時間帯は情報メディア教室を開放している。ノートパソコンは学舎内での貸出も可能である。

<テーマ 基準Ⅲ-C 技術的資源をはじめとするその他の教育資源の課題>

学生が使用するクライアント機器は導入から9年目となり、学生用コンピュータの稼働に支障が発生する件数が増加している。早急に機器更新を行うことが最大の課題となっている。PCに関して他大学で取り組みが進みつつあるBYOD（私的デバイス活用）の導入は、在学年数や活用度を考えると購入にあたって、特に子ども教育学科では学生の費用負担感が大きい。また学内ネットワークにおける通信量が増加しているが、ネットワーク機器が性能上十分に対応できているとは言えない。以上を踏まえ、学生の主体的学習を積極的に推進するためにも、全面的な機器更新を計画し、教育効果向上のためにICTの活用に取り組む必要がある。今後のタブレット端末の導入などを考慮して無線LAN設備を一新し、円滑にネットワークが稼働するよう設備の整備に加えてサポート体制を充実していくことが課題である。

<テーマ 基準Ⅲ-C 技術的資源をはじめとするその他の教育資源の特記事項>

特になし

【基準Ⅳ リーダーシップとガバナンス】

[テーマ 基準Ⅳ-A 理事長のリーダーシップ]

[区分 基準Ⅳ-A-1 理事会等の学校法人の管理運営体制が確立している。]

<区分 基準Ⅳ-A-1 の現状>

理事長は、学校法人を代表し、学校全般にわたる業務を総理する立場にあり、学校法人大阪信愛女学院寄附行為の規程に基づき理事会を開催し、学校法人の最高意思決定機関として適切に運営している。即ち、私立学校法の規程を踏まえて、本学校法人の寄附行為において「理事長は、この法人を代表し、その業務一切を総括する」(第八条)、「理事会は、理事長が招集する。」「理事会に議長を置き、理事長をもって充てる。」

(第十四条3)と定めており、これに則って学校法人を運営している。また、理事長は、予算や事業計画について予め評議員会に諮問するほか、毎会計年度終了後2か月以内に監事による監査を受け、理事会の議決した決算及び事業実績(財産目録、貸借対照表、収支決算書、事業報告書)を評議員会に報告して、その意見を求めている。

理事会は、本法人の管理運営面の最終意思決定機関としてすべての重要事項の決定を行っている。

毎回ほぼ全員の理事が出席し、活発な議論がなされている。このように本学では、原則月1回、理事長が招集し、議長を務めている。

この他、日常の業務を円滑かつ迅速に遂行するために、本学の寄附行為施行細則第七条に基づく理事協議会(学内理事が出席)が理事長の議長の下に週1回、開催されている。

理事会は、学校法人の業務を決定し、理事の職務の執行を監督している。

理事会は、学校法人運営及び短期大学運営・管理に必要な諸規程を整備し、その遵守がなされるように適切に管理すると共に、短大運営に係る様々な法的責任があることも十分に認識している。また、寄附行為第六条の規程により短期大学学長が理事に選任されており、教学部門および経営部門との良好な意思疎通の関係が構築され、法人・教学が一体となった迅速な意思決定と円滑な教学運営を実現している。

理事長方針は、「建学の精神」に基づく「カトリック精神に基づき、キリストに信頼し、愛の実践を生きること」を学院運営の中で具現化しようとするものである。このことを法人設置校すべての教職員が一堂に会する学院総合連絡会や新入職員就任式での訓示・講話、学院新聞、入試広報、同窓会誌、公開講座など、様々な方法で教職員および学生、生徒、園児、保護者、地域社会に発信し、学院の動向とともに、経営理念や理事長方針の具体的な内容を説明している。

理事会を構成する理事は、私立学校法第38条及び寄附行為に基づき適切に選任され、かつ学校教育法第9条(校長及び教員の欠格事由)の規程も寄附行為に準用(寄附行為第六条)されており、本学の理事は法令に基づき適切に構成されているといえる。

また、各理事は学校法人の建学の精神を十分に理解し、本学の健全な経営について学識及び見識を有している。

<テーマ 基準Ⅳ-A 理事長のリーダーシップの課題>

理事会・評議員会では経営改善計画や大学教育に対する提言や議論が活発に行われている。特に学院財政の健全化を迅速に進め、学院の維持・発展に努めるため、理事長がよりリーダーシップを発揮できるよう組織改革を推進したい。

<テーマ 基準Ⅳ-A 理事長のリーダーシップの特記事項>

特になし

[テーマ 基準Ⅳ-B 学長のリーダーシップ]

[区分 基準Ⅳ-B-1 学習成果を獲得するために教授会等の短期大学の教学運営体制が確立している。]

<区分 基準Ⅳ-B-1 の現状>

学長の任命は、短期大学設置基準第 22 条の 2 及び「大阪信愛女学院短期大学学長任用規程」に基づき、理事会の承認を経て、理事長が任命している。

また、学長は、学校教育法第 92 条第 3 項「学長は、公務をつかさどり、所属職員を統督する」に基づき、教学全般の最高責任者として、教育研究活動が円滑に運営されるよう教職員に対し指揮・命令・監督を行っており、本学の運営全般にリーダーシップを発揮している。

学長の主な権限事項は、以下の通りである。

(1) 教授会・議長

本学の教授会は教学運営の基本方針である本学の「3つのポリシー」に則った教学運営のために審議を行っている。教授会には第一項教授会と第二項教授会とが存在する。「教授会規程」に基づき運営されている。第一項教授会は学長及び教授をもって構成されており、主に人事（教員任用資格審査、昇任、教員及び学生の賞罰等）を審議する。第二項教授会は主として日常の教学上の問題を審議する場であり、必要の都度これを開催しており、その構成は助教を含む全教員の出席を義務付けている。いずれの教授会も病気、校務出張等で欠席の場合は委任状の提出を求めている。

学長は教授会を招集し、その議長として提案された議題に対し、本学の「3つのポリシー」に則って全学的教育環境の充実という観点を維持しながら、教授会審議を遂行している。

(2) 科部長会の開催等

学内の意思疎通及び円滑な学事運営を目的として、学長を議長とし、各学科長、各部長（カトリック教育部・教務部・学生部・入試部・就職部）を構成員とする会議を適宜開催している。また、子ども教育学科、看護学科の各々に学科会議を置いている。

小規模な短期大学であるので教員は、少人数担任制や本学の学生教育の重要な役割を担う各種委員会のどこかに所属して（複数の委員会に所属する教員もある）、教育活動を行っており、学生の状況を正確に把握できる。

以上のように学長は、教授会を規程に基づき開催し、教育研究上の審議機関として適切に運営している。さらに、学長の下に教育上の各種委員会を設置し、規程などに基づいて適切に運営している。

<テーマ 基準Ⅳ-B 学長のリーダーシップの課題>

教学部門の最高審議機関として教授会が機能している。法人と連携して学院の方針

大阪信愛女学院短期大学

に沿った迅速な意思決定が行われており、学習成果を獲得するために教授会等の機能も発揮されている。短期大学教学運営体制は確立しているので特に問題はない。

<テーマ 基準IV-B 学長のリーダーシップの特記事項>

特になし

[テーマ 基準Ⅳ-C ガバナンス]

[区分 基準Ⅳ-C-1 監事は寄附行為の規定に基づいて適切に業務を行っている。]

<区分 基準Ⅳ-C-1 の現状>

寄附行為第5条に役員定数として「監事2名」が規定され、監事2名のうち1名は外部監事である。監事の職務に関しては寄附行為に規定するところ、及び私立学校法第37条第3項に則り、職務は適正に遂行されている。監査法人の公認会計士および学院事務局と連携を取りながら、学院の業務および財産の状況について監査を行っている。

適宜、理事や法人事務長から事情聴取を実施し、基本年12回開催される理事会に出席して、監事の視点から意見を述べている。監査法人による決算監査が終了した後、関係法令に則って毎会計年度監査報告書を作成し、当該監査年度終了後2ヶ月以内に理事会および評議員会に提出している。

[区分 基準Ⅳ-C-2 評議員会は寄附行為の規定に基づいて開催し、理事長を含め役員の諮問機関として適切に運営している。]

<区分 基準Ⅳ-C-2 の現状>

評議員会は寄附行為第20条の規定に基づいて開催し、理事会の諮問機関として適切に運営している。

評議員会は、理事の定数9名（平成29年4月1日現在実員9名）の2倍を超える19名の評議員をもって組織している。平成29年4月1日現在の評議員の実員も19名である。

評議員会は、私立学校法第42条の規定に従い、運営している。評議員会は、学校法人の予算・借入金、事業計画、寄附行為の変更、収益事業に関する重要事項、その他学校法人の業務に関する重要事項などに関して、私立学校法第42条の規定するところに従い、理事会へ意見を述べている。

[区分 基準Ⅳ-C-3 短期大学は、高い公共性と社会的責任を有しており、積極的に情報を公表・公開して説明責任を果たしている。]

<区分 基準Ⅳ-C-3 の現状>

計算書類、財産目録等は、学校法人の経営状況及び財政状態を適正に表示している。毎会計年度において、監査法人による会計監査を実施している。平成27年度では全14日（のべ375時間）の監査を受け、必要な指導・助言への対応をおこないながら、より適正な計算書類等を完成させている。

また、学校法人監事による内部監査も実施しており（年間全2回、のべ4名）、「学校法人大阪信愛女学院の業務に関する決定及び執行は適切であり、財産目録及び計算書類は会計帳簿の記載と合致し、法人の収支及び財産の状況を適正に表示していると認める。また、学校法人の業務並びに財産に関し、不正の行為又は法令もしくは寄附行為に違反する重大な事実はないものと認める。」旨の監査報告が理事会において承認されている。

財務情報に関しては、誰でも入館可能な本学院図書館の一般書架に配置し、自由に閲覧できるようにしている。

<テーマ 基準IV-C ガバナンスの課題>

現在のところ監事の業務遂行に特段の支障がなく運営されており、課題として特になし。

理事長のリーダーシップは極めて適切に発揮されており、理事長の運営方針・中期ビジョンも具体的に教職員に周知されており、学院全般にわたる運営が、寄附行為、諸規程に則り、整齐と行われている。また、この運営方針、中期計画に基づいて、着実に施策を実行していく。

学生の学力低下と多様な人材を受け入れざるを得ない現状の中で、新たな教授法の開発や日常生活指導で学生に対応できる指導力やカウンセリング能力の涵養など、学習成果を獲得させるための教育改革が必須である。引き続き学長のリーダーシップの下で教学運営体制を整備し、教育の質の保証を担保するための向上策を推進したい。

学校法人並びに学校としてのガバナンスは適切に機能しているものと考えているが、組織の効率化、及び業務の迅速化を図る観点から、規程やマニュアルの見直し・修正を実施していきたい。

<テーマ 基準IV-C ガバナンスの特記事項>

特になし。